

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 206****din 01 februarie 2024**

Prin adresa nr. 8435/12.12.2023, președintele Curții de Apel Cluj a înaintat solicitarea privind delegarea în cadrul Judecătoriei Huedin a doamnei **GORDE ALEXANDRA ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Luduș.

În motivarea solicitării, având în vedere și cele învederate în propunerea motivată a președintelui Judecătoriei Huedin, transmisă prin adresa nr. 695/A/11.12.2023, s-a arătat faptul că această instanță întâmpină dificultăți în gestionarea activității, întrucât la momentul de față activează doar 2 judecători, în condițiile în care schema prevede un număr de 4 posturi de judecător, schemă care, în aprecierea conducerii, este una subdimensionată. Astfel, stocul de dosare a crescut exponențial, iar judecătorii rămași au ajuns la un grad de epuizare care atinge un nivel critic, de natură să afecteze activitatea acestora. S-a mai învederat faptul că, din cauza numărului mic de judecători și a incompatibilităților ivite, au existat situații în care au fost trimise dosare la instanța superioară în vederea desemnării unei alte instanțe care să judece cauzele, ceea ce denotă situația critică a instanței, a cărei activitate nu poate fi asigurată de doar 2 judecători, motiv pentru care s-a apreciat că măsura delegării unui judecător în cadrul acestei instanțe poate reprezenta o soluție viabilă pe termen scurt.

În temeiul art. 13 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023 (în continuare „Metodologie”), Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 23838/2023.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 176 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o*

instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegează. (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe”.

De asemenea, potrivit art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.*

Totodată, conform art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora”.*

În temeiul acestor dispoziții legale, doamna judecător Gorde Alexandra Ancuța și-a exprimat acordul scris cu privire la delegarea la Judecătoria Huedin.

Prin adresa nr. 3492/20.12.2023, președintele Curții de Apel Târgu-Mureș a acordat un aviz nefavorabil delegării doamnei judecător Gorde Alexandra Ancuța, ținând cont de situația concretă în care se află Judecătoria Luduș, din perspectiva resurselor umane disponibile și a gradului de încărcătură pe judecător, astfel cum este menționat în adresa nr. 1599/20.12.2023 a Judecătoriei Luduș. Conducerea acestei instanțe a formulat un punct de vedere negativ cu privire la delegarea doamnei judecător Gorde Alexandra Ancuța la Judecătoria Huedin, apreciind că vacantarea, chiar și temporară, a unui post de judecător, ar fi de natură să conducă la supraîncărcarea judecătorilor rămași în cadrul instanței. Dată fiind și schema redusă de personal, s-a precizat că lipsa unui judecător echivalează cu un grad de vacantare de 25%, iar unul dintre judecătorii instanței îndeplinește cerințele prevăzute de lege pentru eliberare din funcția prin pensionare, astfel că, prin admiterea solicitării de delegare s-ar putea ajunge la situația în care activitatea Judecătoriei Luduș, aflată într-o continuă creștere, să fie asigurată de 2 judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat delegarea, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, funcția vacantă de președinte fiind ocupată, prin delegare, de către unul dintre judecătorii din cadrul instanței.

La Judecătoria Luduș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1654, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1613,



comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Huedin, instanța la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, pentru 1 post de judecător temporar vacant a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar funcția de președinte al instanței este vacantă, fiind ocupată, în prezent, prin delegare.

La Judecătoria Huedin, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1700, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1403, comparativ cu media națională de 998.

Potrivit art. 178 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea/acele instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).”*

Analizând solicitarea formulată de Curtea de Apel Cluj, în raport de criteriile legale antereferite, Secția pentru judecatori apreciază că delegarea doamnei judecător Gorde Alexandra Ancuța de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Huedin nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul instanței de la care s-a solicitat delegarea și interesul instanței la care s-a solicitat delegarea.

Secția observă că, în ceea ce privește încărcătura de cauze pe judecător, situația este relativ similară la ambele instanțe, în perioada de referință analizată media națională fiind depășită cu 199 de cauze la Judecătoria Luduș și cu 245 de cauze la Judecătoria Huedin. Or, în situația dată, chiar dacă schema Judecătoriei Luduș este integral ocupată, acest aspect nu poate justifica vacantarea, chiar și temporară, a unui post la această instanță. Avantajele pe care le-ar conferi Judecătoriei Huedin o eventuală admitere a solicitării de delegare, care s-ar reflecta într-o scădere a încărcăturii de cauze/judecător sub media națională, nu pot constitui un argument, dat fiind faptul că Judecătoria Luduș ar urma să se confrunte cu grave disfuncționalități generate de numărul de cauze care ar reveni spre soluționare judecătorilor rămași în cadrul instanței. Mai mult, dificultățile de gestionare a volumului de activitate de la această instanță ar putea fi



potențate, dată fiind perspectiva de vacantare a unui alt post, un judecător din cadrul instanței îndeplinind condițiile prevăzute de lege pentru eliberarea din funcție, prin pensionare.

De altfel, nu trebuie omis faptul că, în baza unor argumente similare, prin Hotărârea nr. 3202/23.11.2023, Secția pentru judecători a dispus respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gorde. Alexandra-Ancuța, printre instanțele la care magistratul în cauză a solicitat transferul regăsindu-se și Judecătoria Huedin.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va respinge solicitarea privind delegarea doamnei judecător Gorde Alexandra-Ancuța de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Huedin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 176 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 11-13 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind delegarea doamnei judecător **GORDE ALEXANDRA ANCUȚA** de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Huedin.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 februarie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR

