

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 115****din 18 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19/23070/19.12.2023, domnul **LADAN IOAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Onești.

Din cuprinsul cererii, precum și în urma celor menționate cu ocazia susținerii interviului în ședința Secției pentru judecători din data de 18.01.2024, rezultă că domnul procuror dorește să treacă la o nouă etapă a carierei sale de magistrat, care să-i ofere posibilitatea unei dezvoltări profesionale, aceasta în condițiile în care, din cauza situației familiale, nu are posibilitatea de a promova la unitatea de parchet superioară, situată într-o altă localitate decât cea de domiciliu. În aceste condiții, apreciază domnul procuror că numirea în funcția de judecător reprezintă o modalitate prin care poate să evolueze pe plan profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 23070/DRUO/861/ST/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire*

a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 07.12.2023 a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind declanșarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător la judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precizându-se că analiza opțiunilor pentru una sau mai multe judecătorii, exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de numire.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ladan Ioan are o vechime de 14 ani și 6 luni în funcția de procuror, din care 5 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, unitatea la care funcționează domnul procuror Ladan Ioan, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 1 post de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție, dintre care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, în primul semestru al anului 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1400, comparativ cu media națională de 1494, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 933, comparativ cu media națională de 1003.

La Judecătoria Onești, instanța la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței.

La Judecătoria Onești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 760, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești a exprimat aviz favorabil numirii domnului procuror Ladan Ioan în funcția de judecător, cu toate că s-a opinat în sensul că vacantarea unui post de procuror ar afecta activitatea unității de parchet. În schimb, avizele formulate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și de conducerea

Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău sunt nefavorabile admiterii cererii de numire în funcția de judecător.

Președintele Judecătoriei Onești a transmis un aviz favorabil numirii domnului procuror Ladan Ioan în funcția de judecător la această instanță, în timp ce președintele Curții de Apel Bacău a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători oportunitatea admiterii cererii, în condițiile în care magistratul în cauză este singurul procuror numit din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești.

În temeiul art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 18.01.2024, domnul procuror Ladan Ioan a susținut interviul în fața Secției pentru judecători.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Prin Hotărârea nr. 95/18.01.2024, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către domnul procuror Ladan Ioan.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Ladan Ioan în raport de



criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine solicitantul și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Analizând cererea formulată, observând, pe de o parte, elementele de ordin motivațional relevate de domnul procuror Ladan Ioan cu ocazia susținerii interviului iar, pe de altă parte, situația existentă la unitatea de parchet la care activează magistratul în cauză, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportună admiterea cererii de numire în funcția de judecător.

În acest sens, Secția observă că principalul motiv pentru care solicitantul a formulat prezenta cerere rezidă în aprecierea acestuia în sensul că numirea în funcția de judecător ar constitui singura modalitate în care ar putea evolua pe plan profesional, în condițiile în care, din cauza unor aspecte de ordin familial, nu poate să-și desfășoare activitatea într-o altă localitate decât cea de domiciliu, promovarea efectivă la unitatea de parchet superioară nefiind astfel o opțiune. Prin urmare, Secția apreciază că intenția solicitantului de a-și continua activitatea în magistratură prin exercitarea funcției de judecător este determinată, în mare parte, de constrângerile ce decurg din dorința de a-și desfășura activitatea în localitatea de domiciliu, în lipsa acestora, din afirmațiile titularului cererii reieșind că evoluția pe plan profesional a domnului procuror s-ar fi materializat prin desfășurarea activității la unitatea de parchet superioară, mai ales în condițiile unei vechimi considerabile în cadrul Ministerului Public, respectiv de peste 14 ani.

Fără a constitui un element secundar în determinarea aprecierii referitoare la faptul că, în prezent, nu este oportună admiterea cererii de numire în funcția de judecător, Secția are în vedere și situația dificilă înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești, unitate la care dintre cele 6 posturi prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 de execuție) sunt ocupate postul de conducere și un singur post de execuție. În aceste condiții, admiterea cererii de numire în funcția de judecător ar determina ca întreaga activitate a unității de parchet să fie asigurată de procurorul care ocupă funcția de conducere, fără ca vreun post de execuție să fie ocupat.

Coroborând cele mai sus-menționate, luând în considerare și avizele transmise de instanțele și parchetele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul Ladan Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru *admitere* și 7 voturi pentru *respingere*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **LADAN IOAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2024

Judecător ~~Denisa Angelica~~ STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.

1. 1.