

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1253****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 23/26.09.2023, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B 1079, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că se impunea acordarea în totalitate a punctajului în ceea ce privește criteriul privind capacitatea de analiză, sinteză și coerență în exprimare (20 puncte), nefiind identificate și indicate deficiențe de către membrii Comisiei de evaluare, ci o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, cu respectarea ordinii logice a argumentelor expuse, fără a se încărca prea mult argumentația. De asemenea, Comisia a apreciat că lucrările supuse analizei au fost redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege, stilul utilizat fiind limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.



Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (4) și (5) din Regulament, *“(4) Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă*



apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și art. 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.

(5) În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel, punctajul obținut de

procuror la

candidat pentru promovarea la

este de 99,5 puncte, acordat pentru fiecare

criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19,5 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 20 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori reține următoarele:

a formulat critici cu privire la punctajul acordat de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel cu ocazia evaluării activității

sale, în funcție de criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”.

Din analiza raportului de evaluare, rezultă că, la acordarea punctajului de 19,5 puncte la acest criteriu, Comisia a avut în vedere faptul că, în perioada de referință, procuror a exercitat activități specifice funcției de conducere, în acest sens întocmind informații având ca obiect stadiul unor dosare de urmărire penală, fiind remarcată și o implicare activă în procedurile de ordin administrativ care țin de buna funcționare a unității de parchet pe care o conduce, unele dintre ordonanțele emise de candidat având un grad ridicat de complexitate (ordonanța).

Totodată, Comisia a arătat că, în urma efectuării unei analize detaliate a lucrărilor, s-a remarcat că acestea au fost redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și folosită uzual la nivelul Ministerului Public, iar stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

De asemenea, s-a învederat că, în realizarea lucrărilor sale, candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, respectând o ordine logică a argumentelor expuse, fără a încălca prea mult argumentația.

În ceea ce privește criticile vizând criteriul sus-menționat, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate, având în vedere că, așa cum a arătat procuror, la acordarea punctajului, Comisia nu a identificat deficiențe, respectiv erori sau omisiuni în ceea ce privește redactarea actelor. De asemenea, nu au fost identificate, în cuprinsul actelor analizate, aspecte care să îngreuneze parcurgerea textelor sau să distragă atenția cititorului. Or, argumentele expuse de Comisie, mai sus arătate, nu justifică depunerea candidatului cu 0,5 puncte, în condițiile în care, potrivit art. 140 alin. (9) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (1) din Regulament, motivarea punctajului este obligatorie.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B 1079, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Astfel, procedând la reevaluarea candidatului, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (2) din Regulament, Secția pentru procurori va acorda procuror următorul punctaj:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19,5 puncte (punctajul

acordat de Comisie – 19,5 puncte);

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 15 puncte, urmând a se menține punctajul de 20 de puncte acordat de Comisie, conform dispozițiilor art. 140 alin. (13) teza a treia din Legea nr. 303/2022;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte);

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

În ceea ce privește acordarea punctajului de 19,5 puncte la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori are în vedere că, pe lângă aspectele pozitive reținute de Comisie în raportul de evaluare, unele dintre actele candidatului suportă critici din perspectiva criteriului menționat, evidențiindu-se deficiențe precum:

- în ordonanța prin care se admite plângerea întemeiată pe dispozițiile art. 339 din Codul de procedură penală împotriva respingerii de către procuror a unei cereri formulate de avocatul persoanei vătămate, cât privește încunoștințarea cu privire la activitatea de urmărire penală, se susține că nerespectarea dreptului prevăzut de art. 92 din Codul de procedură penală atrage nulitatea relativă a actelor de urmărire penală, fără însă a se arata care este vătămarea procesuală produsă și de ce aceasta nu poate fi înlăturată altfel decât prin desființarea actului.

În ceea ce privește acordarea a 15 puncte din totalul de 20 la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament, respectiv, *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori are în vedere faptul că unele dintre actele candidatului suportă critici din perspectiva criteriului menționat, evidențiindu-se deficiențe precum:

- ordonanța prin care a fost respinsă o plângere împotriva unei soluții de



clasare, este nemotivată, candidatul limitându-se la a prelua motivarea procurorului din soluția dată, fără a arăta care sunt argumentele pentru care plângerea trebuie respinsă, precizând doar că aspectele menționate de persoana nemulțumită de soluție nu se confirmă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de

procuror în cadrul

candidat la

având codul de

concurs B 1079, și acordă candidatului punctajul conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin POPODNICIANU

