

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1252****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 64/27.09.2023, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B1092, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că se impunea acordarea în totalitate a punctajului în ceea ce privește criteriul privind capacitatea de analiză, sinteză și coerență în exprimare (20 puncte), critica adusă modalității de întocmire a actelor procesuale referindu-se la faptul că „în dispozitivul rechizitoriului nr. sunt dispuse două soluții de clasare și, la fiecare dintre acestea, în mod eronat, se menționează dispozițiile art. C.pr.pen., art. C.pr.pen. și art. C.pr.pen.”. procuror a apreciat ca neîntemeiată această critică întrucât stabilirea cheltuielilor judiciare pentru fiecare soluție dispusă în cauză nu încalcă dispozițiile legale. Mai mult, defalcarea cheltuielilor judiciare, în cazul în care cauza este rezolvată printr-un rechizitoriu care cuprinde și dispoziții de clasare, oferă un grad ridicat de rigurozitate, în condițiile în care cheltuielile judiciare avansate de stat pentru rezolvarea cauzei sunt suportate de persoane diferite în baza unor dispoziții legale diferite (în cauza analizată, parte din cheltuielile judiciare vor fi suportate de către inculpații trimiși în judecată conform dispozițiilor art. 274 alin. (1), (2) C.pr.pen., iar restul vor rămâne în sarcina statului — potrivit dispozițiilor art. 275 alin. (5) C.pr.pen. raportat la art. 273 C.pr.pen.). În plus, din punct de vedere strict formal, dacă se dorește calcularea cheltuielilor totale avansate de stat pentru rezolvarea cauzei, acest fapt poate fi stabilit cu ușurință prin adunarea cheltuielilor judiciare stabilite pentru fiecare soluție în parte.

În al treilea rând, procuror a menționat că indicarea dispozițiilor prevăzute de art. 316 C.pr.pen., având ca obiect comunicarea soluției de clasare, cât și cele ale art. 339 C.pr.pen., având ca obiect plângerea împotriva soluției de clasare, pe lângă fiecare soluție de



clasare dispusă nu este eronată, în condițiile în care soluțiile de clasare dispuse prin rechizitoriul se comunică în extras și privesc infracțiuni săvârșite de persoane diferite (cu calități procesuale diferite) cărora li se dau rezolvări diferite, conform art. 16 C.pr.pen.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare *„Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii



mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Conform art. 47 alin. (4) din Regulament, ”Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, ”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel, punctajul obținut de

procuror la

candidat pentru promovarea la

este de 99,5 puncte, acordat pentru fiecare

criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19,5 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 20 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:



a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori reține următoarele:

a formulat critici cu privire la punctajul acordat de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel cu ocazia evaluării activității sale, în funcție de criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”.

Din analiza raportului de evaluare, rezultă că, la acordarea punctajului de 19,5 puncte la acest criteriu, Comisia a avut în vedere că actele supuse evaluării tratează, în special, infracțiuni economico-financiare complexe raportat la modalitatea de săvârșire, numărul actelor materiale și măsurile asigurătorii instituite, dar și infracțiuni de abuz în serviciu, înșelăciune sau fals.

Totodată, Comisia a arătat că, în urma efectuării unei analize detaliate a lucrărilor, s-a remarcat că acestea au fost redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și folosită uzual la nivelul Ministerului Public, iar stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

De asemenea, s-a învederat că, în realizarea lucrărilor sale, candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, respectând o ordine logică a argumentelor expuse, fără a încălca prea mult argumentația.

Cu toate acestea, se constată că, în dispozitivul rechizitoriului nr. , sunt dispuse două soluții de clasare și, la fiecare dintre acestea, în mod eronat, se menționează dispozițiile art. 275 C.pr.pen., art. 316 C.pr.pen și art. 399 C.pr.pen.

În ceea ce privește criticile vizând criteriul sus-menționat, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate, având în vedere că, așa cum a arătat procuror, la acordarea punctajului, argumentele expuse de Comisie, mai sus arătate, nu justifică depunctarea candidatului cu 0,5 puncte. Astfel, menționarea dispozițiilor art. 275 C.pr.pen. pentru fiecare soluție de clasare dispusă în cauză nu încalcă dispozițiile legale, iar indicarea dispozițiilor prevăzute de art. 316 C.pr.pen., având ca obiect comunicarea soluției de clasare, cât și cele ale art. 339 C.pr.pen., având ca obiect plângerea împotriva soluției de clasare, pe lângă



fiecare soluție de clasare dispusă nu reprezintă o deficiență, în condițiile în care soluțiile de clasare dispuse prin rechizitoriu se comunică în extras și privesc infracțiuni săvârșite de persoane diferite (cu calități procesuale diferite), cărora li se dau rezolvări diferite, conform art. 16 C.pr.pen.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de **procuror în cadrul**

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1092, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Astfel, procedând la reevaluarea candidatului, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (2) din Regulament, Secția pentru procurori va acorda **procuror** următorul punctaj:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 20 puncte (punctajul acordat de Comisie – 19,5 puncte);

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte);

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte);

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

În ceea ce privește acordarea punctajului de 20 de puncte la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori are în vedere că, pe lângă aspectele pozitive reținute de Comisie în raportul de evaluare, actele candidatului reflectă abilitățile procuror din perspectiva criteriului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror în cadrul _____ candidat la _____ având codul de concurs B1092, și acordă candidatului punctajul conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin

