

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1246****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 83/27.09.2023, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B1117, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, în esență, cât privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, procuror a arătat că în mod nejustificat a fost depunctată pentru aspectele reținute de comisie în privința dosarului penal nr. considerând că opțiunea de a dezvolta mai mult sau mai puțin, în cuprinsul unui act procesual, anumite mijloace de probă reprezintă o chestiune subiectivă, caracteristică modului particular de a construi situații de fapt aparținând fiecărui procuror în parte.

procuror apreciază că, raportat la obiectul și complexitatea cauzei în cadrul căreia a fost emis actul în discuție, dar și în considerarea provocării de a elabora acte clare, ușor de parcurs, dar și suficient de detaliate, astfel încât motivele care au stat la baza emiterii acestora să fie clare pentru cei care îl parcurg, în cauza anterferită s-a realizat o expunere corespunzătoare a probelor și faptelor cercetate, expunere adaptată specificului dosarului, iar precizarea normelor de legislație primară încălcate reprezintă unul dintre punctele cheie în creionarea elementelor specifice infracțiunii cercetate.

procuror susține și faptul că nivelul de complexitate al cauzei, respectiv necesitatea detalierii mijloacelor de probă, rezultă și din faptul că doar respectivul act a fost indicat de comisie, dintre cele pe care aceasta le-a avut la dispoziție.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, procuror apreciază că depunctarea cu 2 puncte este neîntemeiată din perspectiva problematicei reținute de comisia de



evaluare în privința dosarului penal nr. respectiv reținerea în mod greșit a unei singure infracțiuni de fals intelectual sub forma participației improprie, precum și faptul că instanța a dispus desființarea doar a unora dintre înscrisurile avute în vedere la trimiterea în judecată.

procuror precizează că opțiunea de a reține o singură infracțiune de fals intelectual sub forma participației improprie a fost generată de acțiunea singulară a inculpatului de a induce în eroare organele competente cu privire la identitatea sa, în rechizitoriu regăsindu-se la secțiunea „în drept” argumentarea acestei opțiuni, încadrare juridică fiind menținută de către instanță. Referitor la faptul că instanța ar fi desființat doar o parte dintre actele în care se regăseau mențiuni false, se precizează că instanța a desființat toate actele cu privire la care a fost solicitată această măsură prin rechizitoriu, iar celelalte acte ce conțineau mențiuni false, care nu se regăseau în solicitarea formulată prin rechizitoriul ce a făcut obiectul analizei comisiei, fuseseră deja desființate în cadrul unui alt dosar penal, ce viza alte infracțiuni generate de aceeași împrejurare faptică (dosar penal nr.). În acest sens, se poate observa că la rubrica

„Alte măsuri” din finalul rechizitoriului ce a făcut obiectul evaluării au fost enumerate actele ce fuseseră desființate anterior, în cadrul unui alt dosar penal, iar cu privire la restul actelor s-a solicitat desființarea parțială a acestora în cadrul dosarului nr.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la

formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 18 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriilor prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile vizând punctajul acordat la criteriul de evaluare prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunctare cu 3 puncte, motivat de faptul că unele dintre actele candidatei suportă critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză, reținându-se deficiențe precum:

- dispunerea unei soluții de clasare prin însușirea referatului organului de cercetare penală, deși conținutul acestuia nu făcea posibilă înțelegerea cu claritate a pretinselor fapte cu caracter penal pentru care s-a dispus netrimiteră în judecată (cauza penală nr.);

- motivarea emiterii soluției de clasare pe întrunirea condițiilor legitimei apărări în concurs cu eroarea (cauză justificativă, respectiv cauză de neimputabilitate), însă reținerea temeiului de drept prevăzut de art. 16 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură penală - fapta nu este prevăzută de legea penală (cauza penală nr.);

- expunere excesiv de detaliată a mijloacelor de probă administrate și redarea conținutului unor texte legale în ordonanța de continuare a urmăririi penale emisă în dosarul penal nr. aspecte nenesecare în raport cu tipul actului.

În raport de deficiențele reținute de Comisia de evaluare, dintre care majoritatea nu sunt contestate de candidată, Secția apreciază justificată și proporțională depunctarea acesteia cu doar 3 puncte la acest criteriu de evaluare, acordarea a 17 puncte fiind justificată de faptul că actele supuse evaluării respectă, de regulă, condițiile vizând claritatea, coerența în exprimare,



data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *“În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror la

candidat pentru promovarea la

este de 95 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu

astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 17 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor



capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate, având aptitudinea să convingă un observator independent cu privire la soluțiile emise, iar prezintă, în general, o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, construind situații de fapt ușor de înțeles. Totodată, s-a reținut și faptul că actele depuse de [redacted] au fost întocmite în cauze complexe, acestea fiind gestionate în mod corespunzător, evidențiindu-se specializarea în instrumentarea infracțiunilor asimilate celor de corupție aflate în competența parchetelor de pe lângă judecătorii.

Pe cale de consecință, față de toate cele expuse anterior, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatei un punctaj mai mare raportat la criteriul antereferit, eventualele erori din raportul de evaluare ori aspectele invocate de către contestatoare cu privire la dosare punctual indicate nefiind de natură a conduce la o altă concluzie.

Cât privește punctajul acordat la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament - *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere de 2 puncte, motivat de o serie de deficiențe precum:

- reținerea în mod eronat în rechizitoriul elaborat în cauza penală nr. [redacted] a unei singure infracțiuni de fals intelectual sub forma participăției improprie, deși au fost întocmite mai multe înscrisuri în fals, din culpă, prin atestarea unor împrejurări necorespunzătoare adevărului privitoare la datele de identificare ale inculpatului. Astfel, unele înscrisuri au fost întocmite în fals, din culpă, de către agenți de poliție (proces verbale, ordonanțe), iar alte înscrisuri au fost întocmite, în aceleași condiții, de alte persoane (de exemplu, fișă de examen clinic), instanța dispunând desființarea doar a unora dintre înscrisurile avute în vedere la trimiterea în judecată.

- latura civilă incompletă ca urmare a lipsei mențiunilor cu privire la serviciul de ambulanță ori unitatea spitalicească care a acordat îngrijiri medicale persoanei vătămate, acestea nefiind menționate nici în citativul rechizitoriului (dosarul penal nr. [redacted]).

Față de deficiențele reținute, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional Comisia a depunctat candidata cu doar 2 puncte la acest criteriu de evaluare, fiind acordate 18 puncte în condițiile în care se evidențiază tehnica de argumentare a necesară pentru întocmirea actelor analizate, care cuprind secțiunile consacrate, iar măsurile și soluțiile dispuse sunt motivate pertinent și concludent.

Secția pentru procurori observă și faptul că doar o parte din deficiențele reținute de Comisia de evaluare la criteriul antereferit sunt criticate de [redacted] aspectele invocate de către aceasta cu privire la anumite dosare nefiind de natură a combate concluziile raportului, în condițiile în care evaluarea are caracter global.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația



împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de
procuror în cadrul
candidat având codul
B1117.

De altfel, Secția pentru procurori observă și faptul că, în raport de punctajul obținut în urma evaluării - 95 de puncte,
a ocupat unul dintre cele 3 locuri disponibile la
nivelul
pentru care a candidat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de
candidat la
procuror la
având codul de concurs B1117, împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin

