

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1245****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 86/27.09.2023, **procuror în cadrul** **candidat la** concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective **având** codul B1038, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, în esență, cu privire la criteriile de evaluare a activității constând în *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, respectiv „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”,* **procuror** **a arătat** că a fost **în mod nejustificat, considerând că sunt neîntemeiate criticile aduse modului de redactare a actelor din dosarele nr.** **și nr.** **cu privire la care, în esență, Comisia de evaluare a reținut că în mod nenecesar s-a procedat la o expunere detaliată a mijloacelor de probă administrate și s-a redat conținutul unor texte de lege, în raport de tipul actului întocmit.**

procuror precizează că, de principiu, într-o speță în care infracțiunile cercetate fac parte din spectrul uzual al celor analizate, felul unei ordonanțe de stabilire a cadrului procesual trebuie să se caracterizeze printr-o expunere sintetică a situației de fapt și de drept, în anumite situații particularitățile unei spețe sunt în strânsă legătură cu modul de redactare a actului, condiții în care în mod justificat se pot constata abateri de la tipologia modalității de redactare a actului respectiv.

procuror precizează că această situație este aplicabilă și în cazul celor două dosare anterior menționate, realizând o descriere amănunțită și argumentând cu privire la modalitatea aleasă pentru redactarea a actelor în respectivele cauze.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de



execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare *„Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În



acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de _____ procuror la _____ candidat pentru promovarea la _____ este de 97 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 18 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriilor prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatei, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile _____ vizând punctajul acordat la criteriul de evaluare prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 2 puncte, motivat de faptul că unele dintre actele _____ suportă critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză, reținându-se deficiențe precum:

- scrierea fără corectarea gramaticală, ceea ce conduce la dezacorduri între subiect și predicat, reținerea unor cuvinte de legătură neadecvate în context, exprimări repetitive (dosarul nr. _____);

- expunerea excesiv de detaliată a mijloacelor de probă administrate și redarea conținutului unor texte legale, aspecte nenecesare în raport cu tipul actului întocmit (ordonanțele emise în dosarele penale nr. _____ și nr. _____).

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, Secția apreciază justificată și proporțională depunerea candidatei cu doar 2 puncte la acest criteriu de evaluare, în contextul în care, alături de deficiențele antereferite, Comisia a reținut și aspecte pozitive, respectiv faptul că actele supuse evaluării respectă, de regulă, condițiile vizând claritatea, coerența în exprimare, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate, având aptitudinea să convingă un observator independent cu privire la soluțiile emise, iar candidatul prezintă, în general, o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, construind situații de fapt ușor de înțeles.

Pe de altă parte, Secția reține și că majoritatea actelor supuse analizei nu prezintă o complexitate ridicată, neridicând probleme deosebite referitoare la descrierea situației de fapt sau expunerea probelor.

Pe cale de consecință, față de toate cele expuse anterior, reținând și motivele invocate de care nu sunt de natură să combată constatările comisiei de evaluare, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda _____ punctaj mai mare la criteriul anterior menționat, evaluarea fiind realizată în conformitate cu prevederile art. 44 - 45 din Regulament.

Cât privește punctajul acordat la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament - *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere de 1 punct, motivat de indicarea eronată de către candidată a art. 211 din Codul de procedură penală (controlul judiciar, condiții generale) pentru a întemeia, în drept, propunerea de menținere a măsurii arestării preventive adresată instanței (dosarul nr. _____).

Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional Comisia de evaluare a depunctat _____ cu doar 1 punct, în contextul în care a reținut și că aceasta stăpânește, în general, tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, care cuprind secțiunile consacrate, măsurile și soluțiile dispuse sunt motivate pertinent și concludent, fiind identificate și acte care denotă un grad ridicat de complexitate, cu trimiteri la jurisprudență și autori de carte (dosarul nr. _____).

Secția observă că, deși _____ menționează criteriul antereferit în contestație, în concret nu se prezintă argumente care să combată constatările Comisiei, motiv pentru care constată

netemeinicia contestației cu privire la acest aspect.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de
procuror în cadrul
candidat având codul B1038.

De altfel, Secția pentru procurori observă și faptul că, în raport de punctajul obținut în urma evaluării - 97 de puncte, contestatoarea a ocupat unul dintre cele 3 locuri disponibile la nivelul
pentru care a candidat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de
candidat la
procuror la
împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin HORDONICEANU

