

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1244****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 33/26.09.2023, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B1171, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, procuror a arătat că în mod nejustificat a fost depunctată cu 4 puncte, motivat de faptul că în unele lucrări apar motivări contradictorii, întrucât, în ceea ce privește în lucrarea nr. argumentul privind gravitatea faptei săvârșite (prin raportare la alte fapte de acest gen) a vizat doar solicitarea de majorare a pedepsei aplicate de instanță, parchetul fiind de acord cu felul sancțiunii și modalitatea de executare a acesteia, aspect enunțat încă de la începutul motivării, având în vedere și celelalte criterii de individualizare a pedepsei. Aspectele privind temeinicia soluției au fost discutate în cadrul ședinței de analiză, organizată la nivelul parchetului, stabilindu-se de comun acord motivele pentru care va fi declarată calea de atac, astfel că precizarea comisiei în sensul că fapta ar fi justificat aplicarea unei pedepse cu executare în regim de detenție sau suspendarea sub supraveghere este nerezonabilă, cu atât mai mult cu cât excede criteriilor de analiză a lucrărilor prevăzute expres la art. 43 din regulament. Totodată, procuror menționează că, deși comisia a folosit o formulare cu caracter general, care a influențat cu siguranță punctajul acordat, a indicat o singură lucrare în care a identificat o motivare contradictorie, respectiv lucrarea antereferită.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în *„argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, procuror apreciază că



depunerea cu 4 puncte este neîntemeiată, întrucât critica vizează oportunitatea atacării soluției instanței sub aspectul modalității de executare a pedepsei aplicate în cauza nr. și nu se raportează la vreunul dintre criteriile enumerate expres în regulament. Argumentele folosite în cuprinsul lucrării menționate au vizat doar motivul pentru care a fost declarat apelul, respectiv majorarea pedepsei, astfel că nu s-a insistat pe aspectele care au fost de natură să atenueze răspunderea penală a inculpatului și care au determinat stabilirea de către prima instanță a unei pedepse mai blânde. De aici și imposibilitatea comisiei de a înțelege de ce nu s-a solicitat executarea pedepsei în regim de detenție. Abordarea comisiei de evaluare însă, prin raportare exclusiv la gravitatea faptei și a urmărilor produse, în lipsa tuturor datelor din dosar, este una greșită, dovadă fiind faptul că optica parchetului în această speță nu a fost diferită de cea a instanței de control, care a admis apelul doar în parte, majorând pedeapsa aplicată inculpatului cu 6 luni, și nu cu 1 an, fără a majora termenul de supraveghere, așa cum s-a solicitat de parchet, astfel că o eventuală solicitare de executare a pedepsei în regim de detenție ar fi fost cel mai probabil respinsă.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea

punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror la

candidat pentru promovarea la

este de 92 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu

astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 16 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 16 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de



volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriilor prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile contestatoarei vizând punctajul acordat la criteriul de evaluare prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 4 puncte, ca urmare a faptului că motivarea unor căi de atac este contradictorie. Astfel, în lucrarea nr. face referire la o stare de pericol foarte ridicată a faptei comise, însă motivează numai necesitatea creșterii cuantumului pedepsei amenzi aplicate inculpatului (număr zile-amendă și cuantumul corespunzător unei zile-amendă), în contextul în care, față de gravitatea concretă a faptei, atât timp cât inculpatul avea o îmbibație alcoolică în sânge de 1,85 g‰ la prima probă, respectiv 1,70 g ‰ la cea de a doua probă, era justificată aplicarea unei pedepse cu executare în regim de detenție/suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, Secția apreciază justificată și proporțională depunerea cu doar 4 puncte la acest criteriu de evaluare a candidatei, criticile acesteia nefiind fondate, atât timp cât acordarea a 16 puncte a avut în vedere faptul că actele supuse evaluării respectă, de regulă, condițiile vizând coerența în exprimare, capacitatea de analiză și sinteză, iar în motivarea căilor de atac, în general, se constată o prezentare sintetică a hotărârilor instanței de fond, cu surprinderea corectă a motivelor de nelegalitate ori netemeinicie. În acord cu comisia, Secția reține și că majoritatea actelor supuse analizei nu prezintă o complexitate ridicată.

Pe cale de consecință, față de toate cele expuse anterior, reținând și motivele invocate de candidată, care nu sunt de natură să combată constatările comisiei de evaluare, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda un punctaj mai mare la criteriul anterior menționat, evaluarea fiind realizată în conformitate cu prevederile art. 44 - 45 din



Regulament.

Cât privește criticile formulate de fața de punctajul acordat la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament - *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 4 puncte, motivat de existența unei motivări sumare în cauza nr. astfel încât nu se poate înțelege de

ce nu a susținut aplicarea unei pedepse cu executare în regim de detenție în loc de suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, atât timp cât inculpatul era judecat pentru comiterea unei infracțiuni de tâlhărie cu exercitarea de violențe, iar persoana vătămată suferise leziuni care au necesitat pentru vindecare 22-25 zile de îngrijiri medicale.

Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a depunctat candidata cu 4 puncte, în contextul în care a acordat 16 puncte reținând că aceasta motivează, în general, căile de atac într-o manieră clară și la obiect, prin utilizarea deopotrivă a unor argumente juridice corecte și complete, precum și a unor formulări pertinente și concludente, fără a depăși ceea ce este necesar pentru atingerea scopului actului.

Pe cale de consecință, față de toate cele expuse anterior, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatei un punctaj mai mare raportat la criteriul antereferit.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de

procuror în cadrul candidat având codul B1171.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII****HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de procuror la
candidat la
împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODINCEANU

