

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 380****din 29 februarie 2024**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3401/2024, președintele Tribunalului Constanța a solicitat înființarea a 4 completuri specializate pentru soluționarea cererilor în anulare în materia ordonanței de plată în cauzele privind achizițiile publice.

Față de cererile formulate, analizând referatul privind propunerile de înființare a unor completuri specializate la nivelul instanțelor judecătorești al Direcției resurse umane și organizare, și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 45 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare:

„ (1) Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea președintelui, cu avizul colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Completurile specializate și celelalte completuri ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe.

(2) La curțile de apel și tribunale, în cazul în care prin lege specială se prevede obligativitatea constituirii completurilor specializate, acestea se înființează prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.

(3) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de nevoile instanței și de specializarea judecătorilor. În completurile prevăzute la alin. (2) nu pot fi desemnați toți judecătorii din cadrul instanței sau, după caz, al secției, cu excepția situației în care constituirea acestora nu este posibilă din cauza numărului insuficient de judecători”.

Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022 prevede următoarele:



„Art. 7 alin. (1): „Președintele curții de apel exercită prerogativele manageriale în scopul organizării eficiente a activității curții, precum și atribuții de coordonare și control privind administrarea curții de apel și a instanțelor din circumscripție, după cum urmează:

f) propune Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea secțiilor instanței pe care o conduce, precum și a completurilor specializate:

(i) pentru minori și familie, prevăzute în Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 140/2022 privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative;

(ii) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;

(iii) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

(iv) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare;

(v) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare;

(vi) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice;

(vii) în cazurile prevăzute prin Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare;

(viii) în alte cazuri în care prin lege specială se prevede obligativitatea constituirii completurilor specializate;

g) înființează și desființează completurile de judecată, inclusiv completurile specializate ale secțiilor instanței pe care o conduce, cu excepția celor prevăzute la lit. f). În raport cu complexitatea și numărul cauzelor se pot înființa completuri specializate pentru cauze civile, cauze penale, cauze privind judecarea în căile de atac a infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 78/2000, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, cauze civile izvorând din exploatarea unei întreprinderi, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și completuri specializate pentru cauze maritime și fluviale;”

Art. 8 alin. (1) din Regulament prevede că, „În activitatea de coordonare și control privind administrarea tribunalului și a instanțelor din circumscripție, președintele tribunalului



exercită, la nivelul tribunalului și în limitele funcției sale, atribuțiile prevăzute la art. 7 alin. (1), cu excepția celor prevăzute la lit. p), q) și w).”

Cu privire la soluționarea cererilor în materia achizițiilor publice, Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, prevede următoarele:

Art. 53 alin. (1) - *Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante sau în circumscripția căruia are sediul social/domiciliul reclamantului, prin completuri specializate în achiziții publice, în termen de 45 de zile.*

(1¹) *Litigiile și cererile care decurg din executarea contractelor administrative și cele care decurg din rezilierea, rezoluțiunea, denunțarea unilaterală sau încetarea anticipată a contractelor de achiziție publică din motive independente de autoritatea contractantă se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante sau în circumscripția în care își are sediul social/domiciliul reclamantului.*

Art. 55 - (3) *Hotărârea pronunțată în cazul litigiilor și cererilor privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și al celor privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor administrative poate fi atacată cu apel, în termen de 10 zile de la comunicare, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, care judecă în complet specializat în achiziții publice. Apelul se depune la instanța a cărei hotărâre se atacă și este soluționat de urgență și cu precădere într-un termen ce nu va depăși 30 de zile de la data sesizării legale a instanței.*

(3¹) *Hotărârea pronunțată în cazul litigiilor care privesc documentele constatatoare emise de către autoritatea/entitatea contractantă, referitoare la executarea contractului, poate fi atacată numai cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. Recursul se depune la instanța a cărei hotărâre se atacă. Instanța ierarhic superioară soluționează recursul de urgență și cu precădere într-un termen ce nu va depăși 30 de zile de la data sesizării legale a instanței.*

Referitor la cererile în materia ordonanței de plată, Codul de procedură civilă prevede următoarele:

Art. 1.014 - Domeniu de aplicare



(1) *Prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.*

(2) *Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.*

(3) *Prin autoritate contractantă, în sensul alin. (1), se înțelege:*

a) *orice autoritate publică a statului român sau a unui stat membru al Uniunii Europene, care acționează la nivel central, regional sau local;*

b) *orice organism de drept public, altul decât cele prevăzute la lit. a), cu personalitate juridică, care a fost înființat pentru a satisface nevoi de interes general, fără scop lucrativ, și care se află în cel puțin una dintre următoarele situații:*

(i) *este finanțat, în majoritate, de către o autoritate contractantă, astfel cum este definită la lit. a);*

(ii) *se află în subordinea sau este supus controlului unei autorități contractante, astfel cum este definită la lit. a);*

(iii) *în componența consiliului de administrație ori, după caz, a consiliului de supraveghere și directoratului, mai mult de jumătate din numărul membrilor sunt numiți de către o autoritate contractantă, astfel cum este definită la lit. a);*

c) *orice asocieră formată de una sau mai multe autorități contractante dintre cele prevăzute la lit. a) sau b).*

Art. 1.024 - Cererea în anulare

(1) *Împotriva ordonanței de plată prevăzute la art. 1.022 alin. (1) și (2) debitorul poate formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la data înmânării sau comunicării acesteia.*

(4) *Cererea în anulare se soluționează de către instanța care a pronunțat ordonanța de plată, în complet format din 2 judecători”.*

Din interpretarea prevederilor legale menționate mai sus rezultă că există obligativitatea constituirii completurilor specializate numai în cazul:

- proceselor și cererilor în primă instanță privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică, din motive imputabile autorității contractante;

- apelurilor împotriva hotărârilor pronunțate în cazul litigiilor și cererilor privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și al celor privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau



denunțarea unilaterală a contractelor administrative.

Legea specială nu prevede obligativitatea constituirii completurilor specializate în cazul:

- litigiilor și cererilor care decurg din executarea contractelor administrative și cele care decurg din rezilierea, rezoluțiunea, denunțarea unilaterală sau încetarea anticipată a contractelor de achiziție publică din motive independente de autoritatea contractantă;
- recursului împotriva hotărârilor pronunțate în cazul litigiilor care privesc documentele constatatoare emise de către autoritatea/entitatea contractantă, referitoare la executarea contractului;
- ordonanței de plată în materia achizițiilor publice.

Mai mult, prin Hotărârea nr. 94 din data de 19 ianuarie 2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea Tribunalului Dolj privind constituirea unor completuri specializate pentru judecarea cererilor în anulare a ordonanțelor de plată, motivat de faptul că legea specială (în vigoare la data de 19 ianuarie 2023) prevede obligativitatea constituirii completurilor specializate doar pentru judecarea în primă instanță sau în calea de atac a recursului.

Având în vedere că legea specială nu prevede obligativitatea constituirii completurilor specializate pentru soluționarea cererilor în anulare a ordonanței de plată, Secția pentru judecători va respinge solicitarea Tribunalului Constanța de înființare a acestor completuri, întrucât competența de înființare nu aparține Secției, ci președintelui tribunalului, conform art. 7 alin. (1) lit. g) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 45 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, și art. 175 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 voturi admitere, 6 voturi respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării președintelui Tribunalului Constanța privind înființarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unor completuri specializate în cadrul instanței.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 februarie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelina STĂNIȘOR

