



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 290

din 06 februarie 2024

Prin Raportul nr. 23-1811 din 20.11.2023 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Mediaș.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 155/02.10.2023 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (1) lit. b) și d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Mediaș.

Obiectivul controlului, desfășurat în perioada 02-23.10.2023, a vizat verificarea atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente și punerea în executare a hotărârilor.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de Judecătoria Mediaș în perioada 01.01.2022 - la zi și au implicat, pe lângă analiza datelor și relațiilor puse la dispoziție de conducerea instanței și accesarea datelor din sistemul ECRIS, coroborate cu rapoartele IJRep transmise de Compartimentul informatică, consultarea evidențelor instanței referitoare la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

repartizarea aleatorie a cauzelor și la compartimentele auxiliare și verificarea unor dosare selectate aleatoriu ce prezentau interes pentru domeniile în care s-a exercitat controlul. De asemenea, cu ocazia verificărilor directe s-au purtat discuții cu conducerea Judecătoriei Mediaș, judecătorii și celălalt personal.

Din verificările directe efectuate la nivelul instanței, din analiza documentației solicitate și/sau puse la dispoziție, din notele de relații, din discuțiile purtate cu personalul instanței și din analiza bazei de date informatice ori accesarea sistemului electronic Ecris, s-a constatat că Judecătoria Mediaș este organizată și funcționează adecvat, asigurând un act de justiție corespunzător.

Sub aspectul resurselor materiale, s-a constatat că activitatea Judecătoriei Mediaș se desfășoară într-o clădire istorică datând din anul 1906, aflată în administrarea Ministerului Justiției, iar ședințele de judecată se desfășoară în două săli aflate într-o stare bună, dotate cu mobilier și tehnică IT pentru înregistrarea ședințelor. De asemenea, a fost amenajat un birou al avocaților care beneficiază de un spațiu bine utilat.

Sub aspectul resurselor umane, s-a constatat că în schema de personal a Judecătoriei Mediaș sunt prevăzute 12 posturi de judecător. De asemenea, în perioada efectuării controlului, erau ocupate în total 7 posturi de judecător, 5 posturi fiind vacante, însă funcționau efectiv 6 judecători (un judecător avea suspendată activitatea, beneficiind de concediul pentru creșterea și educarea copilului până la vârsta de doi ani). De asemenea, s-a reținut că la data de 23.03.2023 au fost numiți 3 judecători definitiv la Judecătoria Mediaș, iar, în perioada 01.05.2023 - 31.08.2023, 1 judecător a fost delegat la Judecătoria Agnita.

Secția pentru judecători reține că fluctuația de personal este îngrijorătoare, întrucât poate conduce la mărirea volumului de activitate, antrenând astfel un cerc vicios privind lipsa de atractivitate a Judecătoriei Mediaș pentru magistrații care ar opta pentru această instanță în viitor.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, s-a reținut că în schemă sunt prevăzute 21 de posturi, dintre care 17 posturi de grefier de ședință, toate ocupate, și 4 posturi de grefier-arhivar, dintre care 3 ocupate și unul vacant. Totodată, erau ocupate cele 4 posturi prevăzute pentru personalul conex, respectiv de agent procedural - 1 post, conducător auto - 1 post și aprod - 2 posturi.

În urma analizării activității Judecătoriei Mediaș din perspectiva indicatorilor de eficiență, s-a constatat că, în perioada de referință, instanța s-a încadrat la gradul "eficient".

Inspekția Judiciară a reținut că scăderea unor indicatori s-a datorat atât lipsei, cât și fluctuației de personal, precum și faptului că foarte multe completuri de judecată au fost desființate, împrejurare care a contribuit la reducerea eficienței activității de judecată.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În ceea ce privește conducerea instanței, s-a reținut că funcția de președinte a fost ocupată prin concurs, începând cu data de 15.07.2021, de domnul judecător Nicolae Orășteanu.

În perioada de referință, punerea în aplicare a planului managerial pe care președintele instanței l-a prezentat cu ocazia numirii în funcția de conducere a întâmpinat unele dificultăți, dat fiind faptul că au existat situații în care s-a confruntat cu o colaborare formală sau insuficientă din partea unor judecători și grefieri, care au invocat vechi practici administrative. Inspekția Judiciară a mai reținut că inerția și lipsa adaptării la metodele moderne de lucru constituie cauza pentru care încă există practici deficitare, care nu pot imprima un ritm alert de lucru cu rezultate mai bune, inclusiv sub aspect calitativ. Cu toate acestea, s-a remarcat că multe din dezideratele planului managerial au fost atinse. S-a mai reținut că președintele instanței s-a preocupat, încă de la începutul mandatului, de efectuarea demersurilor necesare pentru obținerea de obiecte de inventar necesare atât desfășurării activității, cât și pentru îmbunătățirea modului de lucru. Astfel, la Judecătoria Mediaș s-au implementat protocoalele încheiate de Tribunalul Sibiu cu mai multe instituții, în special instituții publice și birouri de executori judecătorești, în vederea comunicării prin sistemul TDS (transmitere documente securizate) a actelor de procedură efectuate în cadrul dosarelor. Implementarea acestui mod de comunicare a dus la o diminuare semnificativă a costurilor efectuate cu trimerile poștale, optimizându-se astfel resursa timp din punct de vedere al grefierilor care efectuează comunicările în dosare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Mediaș este constituit din trei membri, respectiv președintele instanței și doi dintre judecătorii instanței desemnați de Adunarea generală. În cursul anilor 2022 și 2023, a fost necesară convocarea Colegiului de conducere, dată fiind situația fluctuantă a posturilor de judecător.

În ceea ce privește Adunarea generală, s-a reținut că, în perioada avută în vedere la efectuarea controlului, au fost convocate întruniri pentru alegerea membrilor în Colegiul de conducere, fiind emise câte o hotărâre în acest sens atât în anul 2022, cât și în anul 2023, dar și pentru discutarea și exprimarea unor puncte de vedere privind unele proiecte legislative.

În exercitarea atribuțiilor de coordonare și de control, pentru perioada de referință, grefierul-șef a efectuat verificări privind respectarea termenului de întocmire a lucrărilor și calitatea acestora, iar, în cazul în care neregularitățile au putut fi remediate, s-au dispus imediat măsuri în scopul îmbunătățirii activității grefierilor de ședință. Ca regulă, deficiențele constatate au fost remediate prin explicarea în scris a procedurii de lucru.

S-a mai reținut că, deși s-au efectuat verificări de către președinte, fie personal, fie prin intermediul grefierului-șef, deficiențele constatate nu au fost menționate în registrul de control.

Referitor la repartizarea aleatorie a cauzelor, s-a reținut că președintele instanței a



dispus ca grefierul-arhivar să fie repartizat la compartimentul registratură din cadrul instanței în calitate de grefier-registrator. Totodată, grefierul-șef a fost desemnat grefier responsabil cu repartizarea aleatorie a cauzelor.

Verificările efectuate prin sondaj au relevat că procedura înregistrării și repartizării cauzelor pe rolul instanței respectă prevederile legale și regulamentare.

Repartizarea cauzelor s-a realizat în majoritatea cauzelor în sistem informatic prin programul ECRIS, în mod aleatoriu.

La nivelul Judecătorei Medias, s-au reținut următoarele excepții de la repartizarea aleatorie:

- dosarele penale în care magistratul a soluționat cereri în calitate de judecător de drepturi și libertăți;
- situațiile în care grefierul registrator sesizează că există deja înregistrat dosar având aceleași părți și obiect ori sesizează că este incidentă una dintre situațiile prevăzute de art. 106 alin. 1 și 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, context în care cererea sau cauza este repartizată primului complet investit;
- situația prevăzută de art. 110 alin. 8 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv cauzele trimise spre rejudicare care, de asemenea, poartă viza președintelui instanței și se repartizează manual completului inițial investit;
- cauzele având ca obiect cereri date în competența completului „C1 Executări penale” se înregistrează în sistemul informatic ca dosare nou-intrate și se repartizează manual completului „C1 Executări penale”, în această materie figurând un singur complet, cel al judecătorului delegat la compartimentul executări penale.

Verificările efectuate au relevat că măsurile dispuse în dosare s-au realizat în marea lor majoritate cu respectarea termenelor stabilite de lege, iar măsurile au fost dispuse cu ritmicitate.

Cu referire la primul termen de judecată fixat în cauzele civile în care s-a finalizat procedura de verificare și regularizare în perioada 01.01.2022 - la zi, dosarele identificate ca având cele mai lungi termene acordate, prin raportare la art. 201 alin. 3 Cod procedură civilă, calculate de la data rezoluției de stabilire a primului termen, sunt în număr de 2231.

În raportul de control s-a reținut că în unele dosare s-a omis introducerea în sistemul ECRIS a rezoluției de fixare prim-termen, astfel că termenul legal apare depășit cu un număr de zile incorect, mult mai lung decât cel real. De asemenea, s-a constatat că în 1220 de cauze a fost depășit termenul prevăzut de dispozițiile art. 108 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Deși numărul de cauze pare a fi unul important, numărul de zile cu care s-a depășit termenul este în general redus, cea mai mare depășire fiind de 63 de zile.

Cu privire la procedura în cameră preliminară în cauzele penale, s-a constatat că regula generală este ca termenul de 60 de zile să fie respectat. Astfel, în perioada 01.01.2022 – la zi, în materie penală durata medie a procedurii camerei preliminare a fost de 66 de zile, calculată de la data înregistrării pe rolul instanței a actelor de sesizare, precum și a primului termen.

Concluzia este că termenul de 60 de zile se respectă, în acord cu dispozițiile art. 343 Cod procedură penală, iar în situația când termenul este depășit, aceasta se datorează unor cauze obiective, respectiv când se formulează cereri și excepții de competență judecătorească de cameră preliminară și intervin aspecte care conduc la prelungirea duratei.

Pe de altă parte s-a întâlnit și situația excepțională în care durata procedurii de cameră preliminară a fost de 291 de zile, datorată în mare parte judecătorului.

La nivelul Judecătoriei Mediaș, președintele este judecătorul delegat cu atribuții de îndrumare, coordonare și verificare a activității de la compartimentele Arhivă și Registratură, respectiv a grefierului desemnat să efectueze repartizarea aleatorie a cauzelor.

În cazul ședințelor de judecată, s-a constatat următoarea procedură: grefierul arhivar este cel care pregătește ședința de judecată și o înmânează grefierului de ședință cu 3-4 zile anterior ședinței de judecată pe bază de semnătură. Dosarele sunt restituite ulterior ședinței de judecată în arhiva curentă în mod individual de grefier, în măsura în care sunt întocmite lucrările și înscrise în ECRIS. În raportul de control s-a reținut că acest mod de restituire a dosarelor nu este conform dispozițiilor art. 126 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit cărora grefierul arhivar desemnat semnează pentru primirea dosarelor pe listele de ședință.

În perioada supusă controlului nu au fost înregistrate situații de dosare dispărute și reconstituite.

În ceea ce privește evidența și punerea în executare dispozițiilor civile din hotărârile judecătorești, verificările efectuate nu au relevat deficiențe. În vederea efectuării lucrărilor specifice de punere în executare a hotărârilor civile, la nivelul Judecătoriei Mediaș este constituit un singur Compartiment Executări Civile, deservit de un grefier, judecător delegat fiind președintele instanței.

Referitor la evidențele în materie penală și punerea în executare a hotărârilor penale, s-a constatat că au fost emise acte interne (ordine de serviciu, fișa postului) pentru desemnarea persoanelor care funcționează la acest compartiment, fiind stabilite reguli și luate măsuri inclusiv pentru înlocuirea acestora, atunci când a fost cazul.

În cursul anului 2022 s-au emis 33 de mandate de executare a pedepsei închisorii, executate, condamnații fiind încarcerați, iar în anul 2023 s-au emis 18 mandate de executare a pedepsei închisorii, din care un număr de 4 mandate nu au fost executate, cu toate că formele

de executare au fost emise.

Verificările efectuate prin sondaj asupra registrului de evidență și punere în executare a hotărârilor penale au relevat faptul că s-au respectat dispozițiile procedurale și regulamentare referitoare la modul în care s-a calculat data rămânerii definitive a hotărârii, data și modalitatea de emitere și comunicare a formelor de executare și modul de întocmire și păstrare a lucrărilor de executare.

Principalele motive care au dus la neînchiderea pozițiilor se datorează unor cauze obiective, cum ar fi nesoluționarea căilor de atac, neconfirmarea preluării debitului de către organele financiare, sustragerea persoanelor condamnate de la executarea pedepsei închisorii ori imposibilitatea punerii în executare a sentințelor de condamnare de către serviciile de probațiune.

În vederea analizării măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată, în perioada efectuării controlului s-a asistat la ședințe de judecată, nefiind constatate deficiențe majore de natură a afecta calitatea activității.

Privitor la pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor judecătorești, s-a constatat că la nivelul instanței sunt respectate, în general, dispozițiile legale și regulamentare. Cu toate acestea, s-au identificat și situații în care nu au fost respectate dispozițiile art. 406 alin. 1 Cod procedură penală.

În ceea ce privește soluționarea cererilor de înlăturare a erorilor materiale sau omisiunilor vădite, s-a remarcat efortul conducerii instanței de impunere a dispozițiilor regulamentare. Astfel, verificările au relevat că, în practica anterioară, pentru fiecare astfel de cerere se crea un dosar nou asociat celui inițial contrar dispozițiilor art. 97 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Ulterior, ca urmare a dispozițiilor președintelui instanței, astfel de cereri sunt soluționate prin încheieri pronunțate în aceeași cauză conform dispozițiilor legale și regulamentare.

În raportul de control s-a reținut că relațiile de serviciu stabilite în cadrul instanței sunt în general bazate pe bună-credință, încredere și respect reciproc, președintele instanței manifestând disponibilitate pentru dialog și colaborare în scopul identificării soluțiilor optime de rezolvare a eventualelor probleme apărute în activitatea Judecătoriei Mediaș.

În urma discuțiilor purtate cu judecătorii, s-a evidențiat că, de regulă, între aceștia și președintele instanței există o bună colaborare. S-a reținut, totuși, că între președinte și judecătorii cu o vechime de peste 25 de ani există o comunicare mai mult formală, fără un schimb constructiv de idei.

De asemenea, discuțiile purtate cu grefierii și grefierul-șef au evidențiat disponibilitatea pe care o manifestă președintele instanței și colaborarea bună pe care o au cu acesta în scopul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

găsirii de soluții adecvate la orice problemă ivită în activitatea administrativă a instanței.

Relațiile cu avocații sunt, de asemenea, corespunzătoare, conducerea instanței manifestând disponibilitate pentru asigurarea condițiilor necesare desfășurării atribuțiilor specifice acestei funcții.

Totodată, s-a asigurat o relație inter-instituțională bună cu celelalte instituții ce concură la înfăptuirea actului de justiție (parchet, organele de poliție etc.).

Raporturile cu justițiabilii și ceilalți participanți la proces se desfășoară, de asemenea, în limitele cadrului legal și regulamentar, precum și în conformitate cu normele ce reglementează statutul diferitelor profesii.

În ceea ce privește relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere al instanței, s-a reținut că persoanele și-au îndeplinit atribuțiile legale și regulamentare, evidențele în materie fiind ținute și completate în mod corespunzător, iar datele de contact ale judecătorului responsabil sunt la dispoziția publicului, prin afișare pe pagina instanței de pe portalul instanțelor de judecată.

În ceea ce privește aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, nu au fost identificate deficiențe privind modul de ținere a evidențelor, respectarea termenului de soluționare și de comunicare a răspunsului.

În urma verificărilor efectuate, Inspecția Judiciară a identificat ca bune practici următoarele împrejurări:

- implicarea președintelui instanței în creșterea calității actului de justiție prin implementarea unor metode moderne de lucru având ca scop sporirea prestigiului instanței în rândul comunității;
- implicarea președintelui în menținerea și dezvoltarea unor relații inter-instituționale bazate pe o bună comunicare și respect;
- stabilitate a echipelor de lucru judecător – greșier cu implicarea greșierilor de ședință în redactarea hotărârilor judecătorești sau redactarea sub formă de concept a hotărârilor în cauzele de o complexitate redusă;
- în vederea realizării obiectivelor instanței, pe fondul lipsei de personal, președintele acesteia, pe lângă îndatoririle specifice funcției de conducere, și-a asumat și alte atribuții (judecător delegat la executări civile și penale, purtător de cuvânt etc.).

Totodată, pe parcursul verificărilor au fost constatate următoarele vulnerabilități:

- cu privire la primul termen de judecată fixat în cauzele civile în care s-a finalizat procedura de verificare și regularizare, prin raportare la art. 201 alin. 3 Cod de procedură civilă, calculat de la data rezoluției de stabilire a primului termen, s-a constatat că, în mai multe dosare, a fost depășit termenul de 60 de zile de la data rezoluției judecătorului;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

- neocuparea schemei de personal a generat o creștere a volumului de activitate pentru fiecare magistrat, ceea ce poate avea efecte negative asupra calității actului de justiție;
- deși s-au efectuat activități de control la diferite departamente și au fost constatate deficiențe, acestea nu au fost menționate în registrul de control;
- deși au existat discuții informale cu judecătorii, s-a reținut că nu s-au organizat întruniri pentru pregătirea și perfecționarea profesională judecătorilor.

În raport de aspectele constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Organizarea mai multor ședințe/intruniri atât cu judecătorii instanței cât și cu personalul auxiliar pentru unificarea practicii judiciare și pentru pregătirea profesională a acestora
2. Completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate
3. Oportunitatea regândirii modului de repartizarea a atribuțiilor președintelui prin preluarea/delegarea responsabilităților acestuia către alți judecători
4. Verificări semestriale cu privire la modul de formare și repartizare a dosarelor disjuncte din alte cauze

Secția pentru judecători constată că prin Raportul Inspekției Judiciare 23-1811 din 20.11.2023 a fost îndeplinit obiectivul stabilit prin Ordinul nr. 155/02.10.2023 al inspectorului-șef al Inspekției Judiciare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul de control al Inspekției Judiciare nr. 23-1811/2023 privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Mediaș.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că sunt întemeiate măsurile propuse de Inspekția Judiciară, urmând să le aprobe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Aprobarea Raportului de control al Inspecției Judiciare nr. 23-1811/2023 privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Mediaș.

Art.2 - Aprobarea măsurilor propuse de Inspecția Judiciară în cuprinsul raportului de control, astfel:

1. Organizarea mai multor ședințe/intruniri atât cu judecătorii instanței cât și cu personalul auxiliar pentru unificarea practicii judiciare și pentru pregătirea profesională a acestora

2. Completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate

3. Oportunitatea regândirii modului de repartizarea a atribuțiilor președintelui prin preluarea/delegarea responsabilităților acestuia către alți judecători

4. Verificări semestriale cu privire la modul de formare și repartizare a dosarelor disjuncte din alte cauze

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și instanței vizate.

Data în București, la data de 06 februarie 2024

Președinte,
Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

