

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 410

din 23 octombrie 2008

Prin nota nr. 226/26366/1154/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat contestația formulată de domnul Ghiță Ciprian Alexandru împotriva Hotărârii nr. 9/17 octombrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008 prin care a solicitat admiterea participării sale la concurs, pentru ocuparea unui post de judecător.

În motivare, contestatarul a arătat următoarele:

A fost înscris și la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008, ocazie cu care s-a constatat că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concurs, deși era și la acea dată procuror, astfel cum este și în prezent.

Se mai arată că și concursul menționat a fost organizat în baza aceluiași dispoziții legale, precum și faptul că nu s-a putut prezenta pentru susținerea acestuia din cauza unui eveniment rutier.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru judecători reține

următoarele:

Prin Hotărârea nr. 9/ 17 octombrie 2008, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Ghiță Ciprian Alexandru, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008 a reținut că domnul Ghiță Ciprian Alexandru nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul menționat, dat fiind că acesta este procuror în funcție la acest moment, astfel că nu se încadrează în categoriile de personal la care face referire dispoziția legală enunțată anterior.

Din examinarea actelor aflate la dosarul de concurs, Secția reține că domnul Ghiță Ciprian Alexandru, care are o vechime de 5 ani, 8 luni și 5 zile, la data concursului din 2 noiembrie 2008, ca avocat, consilier juridic asimilat judecătorilor și procurorilor și procuror, se încadrează în categoriile de personal la care face referire dispoziția legală enunțată anterior, condiție îndeplinită și la concursul anterior.

Totodată, nu poate fi reținută nici o prevedere legală din materia celor care reglementează concursul de admitere în magistratură care să interzică procurorilor sau judecătorilor în funcție să participe la un astfel de concurs, iar faptul că art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, face referire la foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, nu poate fi interpretat decât în sensul că permite și celor care se încadrează în această categorie să participe la concurs (cu îndeplinirea și a celorlalte condiții, bineînțeles).

Prin urmare, împrejurarea că la momentul desfășurării actualului concurs de admitere în magistratură, domnul Ghiță Ciprian Alexandru, candidat pentru funcția de judecător, îndeplinește funcția de procuror, nu poate conduce la concluzia neîndeplinirii condiției funcției prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum neîntemeiat s-a reținut în Hotărârea nr. 9/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/1 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârea Plenului nr.123/7 februarie 2008, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Ghiță Ciprian Alexandru, împotriva Hotărârii nr. 9/17 octombrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art. 2 – Constată că domnul Ghiță Ciprian Alexandru îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

Președinte,
Judecător ~~Idia~~ Bărbulescu

