



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 37

din 13 martie 2024

Analizând notele nr. 929/940/12033/DRUO/2023/4311/ST/2024 ale Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 119/06 iulie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada iulie 2023 – martie 2024, în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 397 de posturi, din care 250 de posturi de judecător și 147 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 50 de posturi de judecător și 39 de posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, denumit în continuare „Regulament”.

La concurs au depus cereri de înscriere 1517 candidați, 9 dintre aceștia fiind respinși de comisia de organizare, pentru neîndeplinirea condiției de vechime prevăzută de dispozițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, 2 candidați respinși au formulat contestație, ambele fiind respinse de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 24 august 2023, iar 84 de candidați au depus cereri de retragere din concurs.

În conformitate cu art. 16 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

- Prima etapă, eliminatorie, constând în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal a avut loc la data de 10 septembrie 2023, la aceasta participând 1440 de candidați, dintre care 1038 de candidați au obținut note peste 6.00, fiind declarați admiși doar 800 de candidați, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, cu luarea în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

considerare a punctajului minim menționat și având în vedere suplimentarea conform art. 17 alin. (4) teza finală din Regulament. La datele de 07 – 08 octombrie 2023, 795 de candidați admiși la prima probă au susținut proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice, 619 dintre aceștia fiind declarați admiși, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

- Cea de-a doua etapă a concursului, respectiv testarea psihologică și susținerea unui interviu, s-a desfășurat în perioada 06 ianuarie – 03 martie 2024, în condițiile art. 16 alin. (5) – (6) din Regulament, fiind declarați admiși 468 de candidați.

În temeiul art. 29 – 30 alin. (1) din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale după cele două etape ale concursului, fiind publicată simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 06 martie 2024.

În temeiul dispozițiilor din Regulament, comisia de organizare a efectuat verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații admiși după cele două etape ale concursului, inclusiv prin accesarea aplicației privind cazierul judiciar, în condițiile legii, rezultatele verificărilor fiind consemnate în referatele întocmite pentru fiecare candidat.

Analizând dispozițiile legale incidente și înscrisurile atașate în ceea ce îl privește pe candidatul Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), persoanele expres menționate în textul legal, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Condițiile - impuse de lege cumulativ - pentru numirea în magistratură, pe bază de concurs, prevăzute de art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 sunt următoarele:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Din formularea imperativă a legii „[...] pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) [...]” rezultă cu evidență că aceste condiții trebuie îndeplinite nu numai la data înscrierii la concurs, ci și la momentul la care Plenul validează rezultatele concursului pentru candidații admiși la cele două etape ale concursului de admitere, urmând ca, în termen de cel mult 30 de zile de data validării concursului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii să înainteze propunerile de numire în funcțiile de judecător





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

sau procuror Președintelui României. O interpretare contrară ar conduce la golirea de conținut a dispoziției normative prin care sunt stabilite cerințele care trebuie îndeplinite de un candidat pentru a fi numit în magistratură pe bază de concurs, condiții prevăzute de art. 63 alin. (1) Legea nr. 303/2022.

În acest context legal, Plenul reține că la data de _____, față de candidatul _____ s-a dispus, în dosarul nr. _____

_____ sub aspectul _____
prevăzută de art. _____ din Codul penal cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000. În sarcina acestuia s-a reținut că, în calitatea sa de _____ în primăvara anului 2019

perioada aprilie-iulie 2019 prin mai multe transferuri făcute
lăsând să se creadă că _____

_____ admitere a recursului
în casație pe care _____ prin intermediul _____ urma să o exercite în dosarul
penal nr. _____ cauză în care _____
_____ prin decizia penală nr. _____ emisă de _____

Candidatul _____ a fost _____
_____ pentru o perioadă de _____ de la
_____ până la data _____

Prin încheierea nr. _____
_____ pronunțată în dosarul nr. _____ astfel cum a fost
modificată și a rămas definitivă prin încheierea din _____

_____ în temeiul art.211 alin. (2) din Codul de procedură penală raportat la art.
(1), (2), (3) și (4) lit. b) din Codul de procedură penală și art. 204 din Codul de procedură penală,
s-a dispus _____ față de candidatul _____ pe o
perioadă de 60 de zile, începând cu data de _____ și până la data de _____ inclusiv.

În temeiul art. 215 alin. (1) lit. a), b), c) și alin.(2) lit. a), d) din Codul de procedură penală,
s-a dispus ca pe _____ candidatul _____ să respecte
următoarele obligații:

- să se prezinte la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;
- să informeze de îndată organul judiciar cu privire la schimbarea locuinței;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

- să se prezinte la organul de poliție în raza căruia locuiește efectiv, desemnat cu supravegherea, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;

- să nu părăsească țara decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

- să nu comunice direct sau indirect, pe nicio cale cu și
nici cu sau cu orice alt martor ce va
dobândi această calitate în dosar.

În temeiul art. 215 alin. (3) din Codul de procedură penală, i s-a atras atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

Plenul reține că potrivit art. 309 alin. (1) din Codul de procedură penală, acțiunea penală se pune în mișcare de către procuror, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale, când se constată că există probe din care rezultă că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există vreunul dintre cazurile de împiedicare prevăzute la art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală.

Totodată, măsurile preventive, printre care se numără și măsura controlului judiciar, se dispun dacă există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni [art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală]. Potrivit alin. (2) al art. 202 din Codul de procedură penală, nicio măsură preventivă nu poate fi dispusă, confirmată, prelungită sau menținută dacă există o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale. Potrivit alin. (3) al art. 202 din Codul de procedură penală, orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia.

În raport de dispozițiile legale mai sus evocate și de înscrisurile analizate, Plenul constată că numitului sub imperiul măsurii
conținut concret este de natură
să afecteze grav prestigiul justiției.

Fapta împotriva candidatului
pentru care

are potențialul indiscutabil de a induce publicului o percepție negativă în legătură cu activitatea judecătorilor și cu înfăptuirea actului de justiție într-o cauză concretă. O astfel de infracțiune este, fără îndoială, de natură a aduce atingere prestigiului justiției în esența sa, pretinderea și primirea unor sume de bani în vederea influențării unor judecători fiind incompatibilă cu valorile profesiei de magistrat.



În condițiile existenței suspiciunii cu privire la
în calitatea acestuia de care îl obligă la îndeplinirea cu onestitate a îndatoririlor
profesionale, este evident că numirea în funcția de judecător sau procuror a unei persoane asupra
căreia planează o astfel este incompatibilă cu toate valorile profesionale care
fundamentează ideea de îndeplinire a justiției. Condițiile prevăzute de lege pentru numirea în
aceste funcții au tocmai menirea de a asigura garanțiile că persoanele care ocupă aceste funcții
sunt compatibile cu aceste valori și răspund astfel așteptărilor legitime ale societății cu privire la
actul de justiție și persoanele care îl îndeplinesc.

În același sens, Plenul reține că activitatea judiciară este desfășurată de judecători în scopul
îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de
drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor [art. 1 alin. (1) din Legea nr. 303/2022
privind statutul judecătorilor și procurorilor]. Natura activității judiciare desfășurate de magistrați
reclamă cu necesitate o conduită ireproșabilă, această profesie fiind în discordanță cu orice
suspiciune legată de probitatea absolută a celor care o îndeplinesc.

În contextul rolului constituțional al Consiliul Superior al Magistraturii de garant al
independenței justiției, reglementat de art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală și consacrat
legislativ de art. 1 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul reține
că este imperios necesar ca în privința persoanelor care exercită funcția de magistrat să nu existe
suspiciuni legate de săvârșirea unor fapte penale grave, cum sunt cele de natură a aduce atingere
îndeplinirii justiției. Astfel de suspiciuni, existente în privința candidatului ca urmare a
și prin luarea de către instanța de judecată a
sunt de natură a eroda încrederea justițiabililor în eficiența și
autoritatea sistemului judiciar, având un impact negativ asupra prestigiului justiției și, implicit,
asupra bunei desfășurări a actului de justiție.

Având în vedere, pe de o parte, existența rezonabile existente la acest
moment cu privire la iar pe de altă
parte, faptul că această confirmată sau infirmată în mod definitiv
prin pronunțarea unei soluții în cauza în care este cercetat, Plenul apreciază că se impune
amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea candidatului
admis după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură organizat în perioada
iulie 2023 – martie 2024, până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care

Amânarea validării este o măsură temporară, care are ca finalitate protejarea profesiei de
magistrat, a imaginii și reputației justiției, precum și menținerea încrederii publicului în sistemul
judiciar. Temporizarea validării rezultatelor concursului în ceea ce îl privește pe candidatul
fiind o măsură administrativă, nu pune problema nerespectării prezumției de nevinovăție,



care va trebui asigurată pe tot parcursul desfășurării întregului proces penal pornit împotriva acestuia, până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care

Data fiind situația candidatului Plenul constată că, până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care acesta se impune temporizarea procedurii pentru numirea în funcție a acestuia, inclusiv sub aspectul exprimării de către acest candidat a opțiunii pentru unul dintre posturile scoase la concurs.

Față de cele reținute, în temeiul art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (14 voturi pentru amânare, 2 voturi pentru respingerea amânării),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Amână verificările privind îndeplinirea condițiilor pentru numire de către candidatul admis după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2023 – martie 2024.

Art. II – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se transmite candidatului.

Data în București, la data de 13 martie 2024

Judecător Depus Angelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

