

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2961****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **ROȘIU VICTOR**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător Roșiu Victor a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că solicită transferul pentru

iar naveta zilnică spre sediul instanței este imposibilă, fiind o distanță de 120 de km, distanță ce se parcurge în aproximativ două ore. Din punct de vedere profesional, domnul judecător menționează că transferul în localitatea de domiciliu este oportun din perspectiva interesului general al bunei funcționări a instanțelor, având în vedere că astfel se contribuie la stabilitatea personalului la nivelul Judecătoriei Craiova, unde se înregistrează încărcături de dosare pe schemă și pe judecător vădit superioare celor de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, precum și un număr fără precedent de posturi vacante, existând mari dificultăți de ocupare a acestora. În momentul de față transferul subsemnatului este pe deplin justificat, deoarece la Judecătoria Craiova este nevoie în primul rând de judecători cu experiență.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Roșiu Victor are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, perioadă în care și-a desfășurat activitatea profesională exclusiv în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 11 posturi de judecător din cele 27 prevăzute în schemă, fiind vacante 16 posturi, dintre care 7 sunt indisponibilizate.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (efectiv ocupate 36 de posturi),



fiind vacante 21 posturi. În plus, este vacantă o funcție de conducere, iar 5 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. În cadrul instanței, sunt 8 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Craiova sunt utile 16 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Roșiu Victor, iar Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin a menționat că domnul judecător a avut o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice ale profesiei, dar are un număr ridicat de hotărâri restante, anume 134 de hotărâri. În aviz este menționat că Judecătoria Drobeta - Turnu Severin se confruntă cu o reală lipsă de personal, în prezent figurând ocupate 11 posturi de judecător, din schema de 27 de posturi, în condițiile în care un judecător este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți. Prin urmare, la acest moment, în cadrul instanței activează efectiv un număr de doar 10 judecători pe o schemă de 27 posturi. În baza acestor considerente, încărcătura pe judecător și pe schemă sunt ridicate, nefiind oportun transferul domnului judecător Roșiu Victor.

Președintele Judecătoriei Craiova, la acordarea avizului favorabil transferului, a menționat că în cadrul acestei instanțe există un deficit de personal deosebit de grav, de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv, respectiv 36, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, iar această situație nu poate evolua într-un mod favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar, iar în cadrul Judecătoriei Craiova, lipsa a jumătate din schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea sau la Judecătoria Cornetu, domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București ori la una dintre Judecătoriile Buftea, Cornetu, Pitești și Timișoara, doamna judecător Mitucă Anda-Maria (6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Alba Iulia, Sibiu, Oradea, Târgu Mureș, Brașov, Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 3, 2 și 1 București, Judecătoria Timișoara sau Judecătoria Craiova, doamna judecător Buzatu Luminița-Ștefania (13 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 1 an și 5 luni vechime la instanță și 7 ani și 4 luni vechime în gradele de tribunal și curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Mehedinți, domnul judecător Roșiu Victor (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, și doamna judecător Nicola Alexandra-Florina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 6 judecători din





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecatori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele negative ale Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin acordate tuturor celor 6 cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, în urma analizării celor 6 cereri de transfer, mai sus menționate, reținând și faptul că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura cauzelor s-a situat sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță, respectiv cel al domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan la Judecătoria Buftea, instanță la care se impune măsura completării schemei de personal, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile și la oricare dintre celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile.

În ceea ce privește criteriile referitoare la vechimile în funcția de judecătorilor/procuror și la instanță, Secția pentru judecatori observă că doar doamna judecător Mitucă Anda-Maria are ambele vechimi mai mari decât ale domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan. Cu toate acestea, Secția pentru judecatori observă că cererea domnului judecător este prioritară din perspectiva criteriilor referitoare la volumul de activitate al instanței la care se solicită transferul și a numărului posturilor vacante și temporar vacante la instanța la care s-a solicitat transferul. Totodată, Secția observă că doamna judecător a solicitat transferul la un număr mare de instanțe (14 instanțe), iar din motivele invocate în cererea de transfer, reiese că dorința de ocupare de către solicitantă a unui post de judecător în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul este subsidiară unei posibile înscrieri la cursuri de masterat și doctorat. Or, Secția pentru judecatori reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

posturilor vacante trebuie să se raporteze în primul rând la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București, reținând totodată că niciunul dintre cei doi judecători nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, în analiza comparativă a cererilor de transfer formulate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria și domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, primează interesul public, respectiv asigurarea și stabilitatea resursei umane la Judecătoria Buftea, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva încărcăturii cauzelor pe judecător.

Secția pentru judecători mai reține că pentru Judecătoria Buftea a optat și domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, în favoarea cererii căruia este incident criteriul vechimii la instanță. Cu toate acestea, Secția pentru judecători observă că domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a solicitat transferul la un număr mare de instanțe (10 instanțe), iar din motivele invocate în cererea de transfer, reiese că dorința sa de ocupare unui post de judecător în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul este subsidiară celei de a finaliza studiile masterale și de a continua cu studiile doctorale în București sau Timișoara. Mai mult de atât, Secția reține că, dintre instanțele la care a solicitat transferul domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, Judecătoria Buftea, instanța pentru care se impune completarea schemei și asigurarea stabilității personalului, reprezintă doar a 7-a opțiune, în timp ce în cazul domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, Judecătoria Buftea reprezintă prima opțiune, cealaltă opțiune fiind tot o instanță din vecinătatea municipiului București, cu un volum de activitate ridicat și cu o situație dificilă din perspectiva resurselor umane. Or, astfel cum s-a arătat mai sus, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București, reținând totodată că, pentru transferul la Judecătoria Buftea, niciunul dintre cei doi judecători nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că primează interesul public, respectiv asigurarea și stabilitatea resursei umane la Judecătoria Buftea, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva încărcăturii cauzelor pe judecător. În aceste condiții, Secția pentru judecători reține că interesul legitim privat al domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan de a-și desfășura activitatea la Judecătoria Buftea, instanța pentru care a formulat prima opțiune, concordă cu interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, motiv pentru care apreciază că se impune transferul



domnului judecător la Judecătoria Buftea.

De asemenea, cererea domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan este prioritară și în raport cu cererile formulate de doamna judecător Buzatu Luminița-Ștefania, domnul judecător Roșiu Victor și doamna judecător Nicola Alexandra-Florina.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că, în ceea ce privește vechimile în funcția de judecător și la instanță, niciunul dintre solicitanți nu are ambele vechimi mai mari decât ale celorlalți, însă, așa cum s-a arătat mai sus, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Or, din datele statistice mai sus prezentate, se impune cu prioritate completarea schemei Judecătoriei Buftea, instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile și la oricare dintre celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de domnul judecător Roșiu Victor în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de aspectele expuse anterior, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Roșiu Victor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **ROȘIU VICTOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011