

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2960****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MARCU ADELA-CARMEN**, judecător la Judecătoria Corabia, a solicitat transferul la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Cralova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Strehaia.

În motivarea cererii, doamna judecător Marcu Adela-Carmen a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că avizele instanțelor unde solicită transferul sunt pozitive, iar în ce privește avizul negativ al instanței de unde solicită transferul, consideră că acesta are rol consultativ. Totodată, în condițiile în care 2 posturi sunt scoase la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.03.2024, un eventual transfer nu ar fi de natură să afecteze grav activitatea instanței. Solicitanta menționează că la momentul accederii în profesie a optat pentru postul de judecător la Judecătoria Corabia, fiind singurul post disponibil la acel moment în raza Curții de Apel Craiova, previzionând posibilitatea obținerii transferului după expirarea perioadei interdicției de trei ani.

Cu privire la volumul de activitate, solicitanta menționează că atât Judecătoria Corabia, cât și instanțele la care a solicitat transferul au o încărcătură peste media națională. Cu toate acestea, doamna judecător menționează că mare parte din cauzele aflate pe rolul Judecătoriei Corabia sunt de o complexitate redusă, context în care admiterea cererii de transfer nu ar prejudicia instanța. În plus, solicitata menționează că la una dintre instanțele la care solicită transferul, anume la Judecătoria Craiova, deficitul de personal este mai ridicat decât la Judecătoria Corabia, context în care măsura transferului apare ca justificată.

Doamna judecător Marcu Adela-Carmen menționează că nu a înregistrat lucrări restante și în ceea ce privește lucrările în derulare, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, le va finaliza cu profesionalism și în termenul optim, indicele de eficiență în ultimii ani fiind unul foarte bun, adăugând că are o vechime în magistratură și în cadrul Judecătoriei Corabia de 3 ani și 10 luni.



Cu privire la criteriile de ordin personal, doamna judecător menționează că

Solicitantă menționează că a făcut zilnic naveta pe ruta Craiova – Caracal – Corabia dus-întors, respectiv pe o distanță de aproximativ 200 km cu o durată de aproximativ trei ore/zi, iar în condiții de iarnă sau pe perioada diverselor lucrări de întreținere a drumurilor cu o durată de patru ore/zi. Menționează că timpul petrecut efectiv la instanță a fost de cel puțin 10 ore/zi, iar în unele săptămâni a venit și în weekend – aspecte care

Doamna judecător Marcu Adela-Carmen menționează că prin transferul la instanța din localitatea de domiciliu, Judecătoria Craiova, sau la o instanță dintr-o localitate mai apropiată acesteia, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Strehaia, poate fi redus total sau semnificativ timpul de navetă, raportat la distanța rutieră și la infrastructura actuală și ar avea, astfel, posibilitatea să se implice în și să dedice mai mult timp studiului individual.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o



instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Marcu Adela-Carmen are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, perioadă în care și-a desfășurat activitatea profesională exclusiv în cadrul Judecătoriei Corabia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Corabia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schemă, două posturi fiind vacante, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.04.2024. La această instanță este vacantă funcția de conducere, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Corabia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1411,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (efectiv ocupate 36 de posturi), fiind vacante 21 posturi. În plus, este vacantă o funcție de conducere, iar 5 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. În cadrul instanței, sunt 8 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Craiova sunt utile 16 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Caracal, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care unul indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.04.2024.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Caracal sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 994,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 822,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Slatina, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 9 posturi. În plus, la această instanță, 3 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Slatina sunt utile 9 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1019, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 713,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi (efectiv ocupate 3 posturi), fiind vacante 3 posturi. În plus, la această instanță, o funcție de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Strehaia sunt utile 3 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 628,3, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Corabia a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Marcu Adela-Carmen, iar Judecătoriile Craiova, Caracal, Slatina și Strehaia au avizat favorabil transferul, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Corabia a apreciat că, la acest moment, un eventual transfer al doamnei judecător Marcu Adela-Carmen ar fi de natură a afecta desfășurarea activității instanței, raportat la volumul de activitate și având în vedere dificultățile generate de numărul mare de dosare nou intrate. În aviz se menționează și aspectul că, în prezent, la Judecătoria Corabia funcționează un număr de 3 judecători, dintre care unul îndeplinește condițiile de pensionare, iar ceilalți doi au formulat cerere de transfer. Președintele Judecătoriei Corabia consideră că prin admiterea cererii de transfer instanța ar fi pusă într-o situație problematică, fiind dificilă ocuparea schemei de personal, Judecătoria Corabia fiind situată la o



distanță de aproximativ 100 km de orașele mai mari (Slatina, Craiova), iar la examenele de admitere în magistratură nu există certitudinea că se va opta pentru această instanță.

La acordarea avizului favorabil transferului, președintele Judecătoriei Craiova a menționat că în cadrul acestei instanțe există un deficit de personal deosebit de grav, de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv, respectiv 36, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, iar această situație nu poate evolua într-un mod favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar, iar lipsa a jumătate din schema de personal în cadrul Judecătoriei Craiova presupune un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

La acordarea avizului favorabil transferului, președintele Judecătoriei Slatina s-a raportat la deficitul din schema de personal existent la nivelul instanței, care funcționează, la acest moment, cu doar 13 judecători din schema de 22 de posturi.

La acordarea avizului favorabil transferului, președintele Judecătoriei Strehaia a menționat că în cadrul instanței, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, dintre care unul va rămâne vacant la finalul anului 2023- începutul anului 2024 ca urmare a pensionării unui judecător. În plus, un alt post de judecător ocupat va rămâne vacant la data de 01.11.2023, ca urmare a promovării unui judecător la Tribunalul Mehedinți, context în care instanța urmează a funcționa cu un singur judecător.

Președintele Judecătoriei Caracal a transmis un aviz favorabil transferului, invocând motivele din cererea de transfer a doamnei judecător și situația schemei de personal din cadrul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Marcu Adela-Carmen prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Corabia funcționează efectiv 3 judecători din cei 5 prevăzuți în schemă, în condițiile în care este previzibilă vacantarea unui post, neexistând premise reale pentru ocuparea posturilor vacante, astfel cum s-a putut constata cu ocazia ultimelor sesiuni de transfer și nu există garanția ocupării posturilor la această instanță în urma concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.04.2024.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Corabia, astfel cum rezultă și din avizul transmis de conducerea acesteia, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității, în condițiile în care sunt ocupate efectiv doar 3 posturi, astfel încât, în eventualitatea admiterii transferului solicitantei, s-ar ajunge la desfășurarea activității în cadrul instanței cu doar doi judecători, existând premise concrete ca unul dintre aceștia să fie eliberat din funcție, prin pensionare.

Drept urmare, Secția pentru judecători consideră că vacantarea unui alt post la Judecătoria Corabia este de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă respectiva instanță, ceea ce va conduce la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția



pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Marcu Adela-Carmen în susținerea prezentei solicitări nu pot justifica, la acest moment, admiterea cererii întrucât s-ar afecta justul echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În raport de aspectele expuse anterior, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea, în prezent, a transferului doamnei judecător Marcu Adela-Carmen, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Corabia la Judecătoria Craiova, Caracal, Slatina sau Stehaia, formulată de doamna judecător **MARCU CARMEN-ADELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



