



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2955

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GOȘA CONSTANTIN-CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, domnul judecător Goșa Constantin-Cătălin a invocat motive de ordin profesional, menționând că are o vechime de aproximativ 24 de ani în profesie, fapt ce justifică transferul la instanța superioară, exprimându-și disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții civile a Tribunalului Dolj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de



apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Goșa Constantin-Cătălin are o vechime de 23 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 6 ani și 3 luni în cadrul Judecătoriei Craiova, având grad profesional de curte de apel și o vechime în grad profesional de tribunal și curte de apel de 8 ani și 5 luni (din care 5 ani și 10 luni în grad de curte de apel).

La Judecătoria Craiova, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (efectiv ocupate 36 de posturi), fiind vacante 21 posturi. În plus, este vacantă o funcție de conducere, iar 5 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.04.2024. În cadrul instanței, sunt 8 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate – 53 de posturi), fiind vacante 16 posturi. Sunt vacante 6 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, alte 6 posturi fiind temporar vacante, dintre acestea din urmă 2 posturi fiind ocupate.

La Tribunalul Dolj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 413,5,



comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 314,9, comparativ cu media națională de 388,7.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul Dolj sunt utile 15 posturi de judecător.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Goșa Constantin-Cătălin. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a menționat că domnul judecător a avut o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice ale profesiei, având, însă, două hotărâri restante. În aviz este menționat că Judecătoria Craiova se confruntă cu o reală lipsă de personal, context în care admiterea cererii de transfer nu este oportună.

Președintele Tribunalului Dolj, la acordarea avizului nefavorabil transferului, a invocat deficitul mare de judecători din cadrul Judecătoriei Craiova.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Goșa Constantin-Cătălin prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Craiova funcționează cu un număr redus de judecători, iar vacantarea unui post nu apare ca o măsură oportună, îngreunând în mod semnificativ posibilitatea de realizare a actului de justiție la nivelul Judecătoriei Craiova.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe. Astfel, 4 judecători au solicitat transferul la instanța superioară, respectiv doamna Bălan Lidia (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 7 ani și 8 luni vechime la instanță și 4 ani și 11 luni vechime în grad de tribunal), doamna Budiană Georgeta Raluca (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 10 ani și 8 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal), domnul Goșa Constantin-Cătălin (23 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Guțescu Nicoleta-Viorica (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 11 ani și 1 lună vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal). De asemenea, 4 judecători au solicitat transferul la alte judecătories, dintre care 3 judecătories de la Secția civilă, respectiv doamnele Constantin Florydana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional) și Popescu Andreea-Florina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional), domnul Brînzan Alexandru (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 5 luni vechime la instanță și 4 ani și 10 luni vechime în grad profesional) și un judecător din cadrul Secției penale, respectiv doamna Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional).

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecătories apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 8 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecătories, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea unei cereri de transfer la Judecătoria Craiova, ținând cont inclusiv de specializarea solicitanților,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

respectiv de gradul de ocupare la nivelul secțiilor instanței antereferite, Secția pentru judecatori apreciază că transferul a 2 judecatori din cadrul secțiilor civile ale Judecătoriei Craiova se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Constantin Florydana la Judecătoria Zărnești și a doamnei Popescu Andreea-Florina la Judecătoria Sectorului 5 București.

Totodată, în raport de avizele negative ale Judecătoriei Craiova, exprimate pentru toate cererile formulate de la această instanță, având în vedere specializarea solicitanților de transfer și gradul de ocupare la nivelul secțiilor, respectiv faptul că cei 2 judecatori menționați anterior au specializarea în materie civilă, la nivelul secțiilor civile funcționând 28 de judecatori, corelativ cu numărul redus de doar 8 judecatori care activează la nivelul Secției penale a instanței de la care s-a solicitat transferul, aspect care necesită menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul acestei secții, pentru a nu afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, Secția pentru judecatori apreciază ca nefiind oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer din cadrul acesteia.

Pe de altă parte, analizând cererile de transfer ale judecătorilor care au solicitat transferul la instanța superioară, față de situația critică a resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Craiova, reținând că deficitul de judecatori la nivelul Tribunalului Dolj reprezintă doar 27,39% din schema de 73 de posturi a acestei instanțe, mai mic decât cel al Judecătoriei Craiova, în procent de 41,9% din schema de 62 de posturi de judecător, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea vreuneia dintre solicitările de transfer la Tribunalul Dolj, formulate de cei 4 judecatori menționați mai sus.

Alături de aspectele invocate, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că Judecătoria Craiova, precum și Tribunalul Dolj, cu două excepții, motivate de disponibilitatea solicitanților de a funcționa pe orice secție în materie non-penală, au exprimat avize nefavorabile transferurilor, în timp ce Curtea de Apel Craiova, în calitate de instanță superioară comună celor implicate direct în procedură, cu rol în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, a emis puncte de vedere nefavorabile solicitărilor antereferite.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Craiova, astfel cum rezultă și din avizul transmis de conducerea acestuia, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Goșa Constantin-Cătălin în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității, în condițiile în care schema de personal este ocupată într-o pondere foarte redusă.

Drept urmare, Secția pentru judecători consideră că vacantarea unui post la Judecătoria Craiova este de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă respectiva instanță, ceea ce va conduce la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate în cadrul instanței, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Goșa Constantin-Cătălin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut, în actualul moment, prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea, în prezent, a transferului domnului judecător Goșa Constantin-Cătălin, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător **GOȘA CONSTANTIN-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

