

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2941

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **FĂRCĂȘANU CRISTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În susținerea cererii, doamna judecător a precizat că solicită transferul la Curtea de Apel Craiova din motive profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fărcășanu Cristina are o vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror, din care 7 ani și 4 luni la nivel de tribunal (1 an și 7 luni la Tribunalul Dolj și, anterior, 5 ani și 8 luni Gorj), având o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate – 53 de posturi), fiind vacante 16 posturi. Sunt vacante 6 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, alte 6 posturi fiind temporar vacante, dintre acestea din urmă 2 posturi fiind ocupate.

La Tribunalul Dolj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 413,5, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 314,9, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 85 de posturi, dintre care 1 post de la 11.12.2023 și 1 post începând cu data de 01.01.2024 (87 de posturi efectiv ocupate începând cu data de 01.01.2024). Sunt 14 posturi vacante, precum și 2 posturi temporar vacante, ocupate de către judecători de la alte instanțe, prin delegare sau detașare. Astfel, la această instanță sunt utile pentru transfer, în prezenta etapă, 10 posturi de judecător, dintre care 3 posturi sunt alocate Secției litigii de muncă și asigurări sociale, 2 posturi sunt alocate Secției de contencios administrativ și fiscal, iar 5 posturi sunt alocate Secției penale.

La Curtea de Apel Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 194,7,



comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 172,9, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Tribunalului Dolj a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Fărcășanu Cristina, invocând, în susținerea acestui punct de vedere, schema incompletă de personal din cadrul instanței. În plus, în avizul Tribunalului Dolj se invocă numărul de 26 de hotărâri restante, conform situației statistice de la data de 30.09.2023.

Curtea de Apel Craiova a înaintat un aviz nefavorabil transferului, însușindu-și punctul de vedere al Tribunalului Dolj cu privire la deficitul de personal existent în cadrul acestuia, menționând și că existența unui număr considerabil de lucrări neredactate în termen de către doamna judecător reprezintă o vulnerabilitate a candidaturii și, în acest context, nu se impune avizarea sa pozitivă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 16 judecători de la Tribunalul Dolj au solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova, respectiv:

- doamna Bărbuți Adela-Ileana, cu 17 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 7 ani



și 4 luni vechime la instanță și 3 ani și 8 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Caimac Maria-Adriana, cu 26 de ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 20 de ani și 3 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Cîrlogea Angelica, cu 14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 2 ani și 10 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Colan Livia-Constanța, cu 12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Colceag Cristina-Izabela, cu 25 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 16 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Dana Corina, cu 15 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și procuror, 2 ani și 2 luni vechime la instanță și 2 ani și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Fărcășanu Cristina, cu 14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și procuror, 1 an și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- domnul judecător Florea Radu-Mihai, cu 13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani vechime la instanță și 2 ani și 10 luni vechime în grad profesional;

- domnul judecător Grecu Dorin-Lucian, cu 19 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 10 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Harega Cornelia, cu 17 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 6 ani și 10 luni vechime la instanță și 7 ani și 4 luni vechime în grad profesional;

- domnul judecător Iliescu Cristian-Nicolae, cu 18 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Moțîrlichie Luminița-Simona, cu 12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad profesional;

- domnul judecător Otovescu Daniel, cu 23 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 14 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Troacă Rodica-Mihaela, cu 13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și procuror, 2 ani vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Zglimbea Ana-Izabela, 15 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și procuror, 2 ani vechime la instanță și 2 ani și 10 luni vechime în grad profesional;

- doamna judecător Zorilă Elena, cu 13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 10 luni vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad profesional;

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 16 judecători din cadrul Tribunalului Dolj, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.



Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, avizele negative ale Tribunalului Dolj acordate tuturor celor 16 cereri de transfer și avizul pozitiv al Curții de Apel Craiova cu privire la doamnele judecător Caimac Maria-Adriana Cîrlogea Angelica, Colan Livia-Constanța, Colceag Cristina-Izabela, Harega Cornelia și Troacă Rodica-Mihaela, precum și cu privire la domnul judecător Florea Radu-Mihai, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Dolj se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, aprobarea tuturor cererilor de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Tribunalul Dolj, a cărui activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, în urma analizării celor 16 cereri de transfer, mai sus menționate, reținând și faptul că la Tribunalul Dolj încărcătura cauzelor s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a patru judecători de la această instanță, respectiv cel al doamnelor judecător Caimac Maria-Adriana, Colceag Cristina-Izabela, Harega Cornelia și Troacă Rodica-Mihaela, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care se impune măsura completării schemei de personal, pe secțiile pe care există deficit de personal, fiind utile pentru transfer 3 locuri în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale, 2 locuri în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, precum și 5 locuri în cadrul Secției penale. Desigur, este necesar ca prin măsura transferului să nu fie afectată în mod semnificativ activitatea instanței de la care se solicită transferul.

În ceea ce privește criteriile referitoare la vechimile în funcția de judecător/procuror și la instanță, Secția pentru judecători observă că doamnele judecător Caimac Maria-Adriana, Colceag Cristina-Izabela și Harega Cornelia au vechimi mai mari decât ale doamnei judecător Fărcășanu Cristina, atât în funcția de judecător, cât și în cadrul instanței. Doamna judecător Troacă Rodica-Mihaela are vechime în grad profesional superioară.

Astfel, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecători reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Așadar, este necesar ca judecătorii pentru care se va dispune transferul să aibă experiență relevantă în gradul profesional





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de tribunal și în domeniile în care există posturi vacante în cadrul instanței la care solicită transferul și să justifice interesul pentru funcționarea în cadrul acestei instanțe. În plus, este necesar ca prin măsura transferului să nu fie afectată capacitatea instanței de la care se solicită transferul de a realiza un act de justiție în termen optim și previzibil. Din avizele acordate de Curtea de Apel Craiova pentru toți judecătorii care au formulat cereri de transfer în cadrul acestei instanțe, se constată că aviz pozitiv a fost acordat doar pentru judecătorii cu experiență multidisciplinară, care și-au manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Curții de Apel Craiova unde există locuri utile pentru transfer.

În aceste condiții, Secția pentru judecători reține că interesul legitim privat al doamnei judecător Fărcășanu Cristina de a-și desfășura activitatea la Curtea de Apel Craiova nu este suficient conturat, prin prioritizarea acestuia fiind rupt justul echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al doamnei judecător. În plus, nu poate fi neglijat aspectul reținut în avizele instanțelor implicate cu privire la restanțele înregistrate în redactarea în termen a hotărârilor, aspect ce a justificat acordarea avizelor negative.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, iar în cazul concret al Tribunalului Dolj, aceste disfuncționalități ar putea apărea din destabilizarea Secției penale.

Totodată, Secția observă că doamna judecător Fărcășanu Cristina nu a prezentat argumente concrete în cererea de transfer și nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Fărcășanu Cristina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Fărcășanu Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, formulată de doamna judecător **FĂRCĂȘANU CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

