



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3281

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie noiembrie 2023, domnul **MIHAI LUCIAN**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că
Apreciază că față

de vechimea considerabilă pe care o are la instanță și față de modul în care și-a îndeplinit toate atribuțiile în cadrul instanței, se poate dispune admiterea transferului, măsura nefiind de natură a crea disfuncționalități în activitatea Judecătoriei Ploiești, având în vedere pe de o parte gradul de ocupare a schemei, iar, pe de altă parte, faptul că în ultimii ani instanța la care activează a devenit una atractivă.

Și-a exprimat opțiunea de a soluționa cauze în materie penală, însă își exprimă disponibilitatea de a activa și la Secția civilă, în măsura în care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mihai Lucian are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 5 ani și 9 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 10 posturi. Dintre posturile vacante de judecător, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt vacante 3 funcții de conducere, ocupate în prezent prin delegare, iar alte 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 12 posturi. Dintre posturile vacante, 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 3 posturi sunt utile în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secție în prima etapă. Sunt temporar vacante 2 posturi de judecător, o funcție de conducere vacantă fiind ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Ploiești a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător Mihai Lucian, apreciind că activitatea Secției penale a Judecătoriei Ploiești, la care activează domnul judecător și unde sunt ocupate 8 posturi de judecător dintre cele 11 prevăzute în schemă, ar fi afectată în cazul admiterii cererii, având în vedere că repartizarea ciclică a dosarelor și reluarea administrării probelor ar împiedica asupra duratei de soluționare a cauzelor. Raportat la aspectele învederate de Judecătoria Ploiești, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Ploiești este unul nefavorabil transferului.

Judecătoria Timișoara a înaintat un aviz favorabil, având în vedere deficitul de judecatori existent la instanță, care s-ar putea majora, ținând cont de perspectivele de vacantare a unor posturi, prin transfer, promovare la instanța superioară sau eliberarea din funcție prin



pensionare, iar președintele Curții de Apel Timișoara a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători oportunitatea admiterii cererii.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători constată că, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizul nefavorabil al Judecătoriei Ploiești, susținut de președintele Curții de Apel Ploiești prin punctul de vedere exprimat, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și



temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În acest sens, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Ploiești sunt ocupate doar 37 de posturi din schema de 47 de judecători, reprezentând un grad de ocupare de 72,34 %, care este mai mic decât gradul de ocupare a schemei instanței la care s-a solicitat transferul. De asemenea, Secția pentru judecători reține că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, de la Judecătoria Ploiești s-a aprobat transferul a 3 judecători la alte instanțe, nefiind aprobat niciun transfer pentru această instanță, la care deși figurau mai multe posturi utile, au fost formulate doar 3 cereri de transfer.

În aceste condiții, pentru a evita generarea unor grave disfuncționalități în activitatea Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul acestei instanțe, nefiind oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător. În concret, vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța menționată ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, amplificarea deficitului de personal conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Mihai Lucian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și aspectele menționate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Ploiești, respectiv, în punctul de vedere nefavorabil emis de Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mihai Lucian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **MIHAI LUCIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**

