



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3277

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie noiembrie 2023, doamna **BETA LIVIA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că

a arătat doamna judecător,
care distanța pe care ar trebui s-o parcurgă într-o
navetă zilnică este de aproximativ 110 km,

A mai precizat doamna judecător că este angajată la Facultatea de Drept a Universității de Vest Timișoara, în calitate de asistent universitar, susținând ore de curs și seminar în fața studenților din anul III și anul IV.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care a solicitat transferul, în funcție de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Beta Livia are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare, alte 2 posturi fiind temporar vacante ca urmare a delegării unor judecători la alte instanțe.

La Judecătoria Reșița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1457,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 967,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 12 posturi. Dintre posturile vacante 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 3 posturi sunt utile în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secție în prima etapă. Sunt temporar vacante 2 posturi de judecător, o funcție de conducere vacantă fiind ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Reșița a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Beta Livia. S-a arătat, în esență, că Judecătoria Reșița s-a confruntat o perioadă semnificativă cu un deficit major de judecători, iar în prezent, volumul de activitate este dificil de gestionat, având în vedere numărul efectiv de judecători care activează în cadrul instanței. S-a menționat în cuprinsul avizului că instabilitatea care s-a înregistrat în trecut în ocuparea funcțiilor de judecători a condus în mod inerent la existența unor perioade apreciable de timp în care activitatea instanței s-a derulat sub schemă, Judecătoria Reșița având de suferit la capitolul dosarelor aflate pe stoc, inclusiv prin creșterea numărului dosarelor mai vechi de 1 an, precum și prin înregistrarea de restanțe în motivare.

Președintele Curții de Apel Timișoara a formulat un punct de vedere nefavorabil,



considerând că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Reșița ar afecta grav activitatea acestei instanțe.

Conducerea Judecătoriei Timișoara a înaintat un aviz favorabil, având în vedere deficitul de judecători existent la instanță, care s-ar putea majora, ținând cont de perspectivele de vacantare a unor posturi, prin transferul, promovarea la instanța superioară sau eliberarea din funcție prin pensionare a unor judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Beta Livia în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Observând situația existentă la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită



transferul, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportună vacantarea unui post de judecător. În acest sens, Secția observă că, cu toate că sunt vacante doar 2 posturi de judecător, dintr-o schemă de 11 posturi, încărcătura de cauze/judecător a depășit în mod semnificativ media națională. Totodată, este de subliniat și faptul că, astfel cum s-a menționat în avizul nefavorabil înaintat de conducerea Judecătoriei Reșița, activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de un număr de 7 judecători, ceea ce generează un număr foarte mare de cauze ce revin spre soluționare judecătorilor care activează efectiv cadrul instanței.

Prin urmare, chiar dacă și la Judecătoria Timișoara, în urma măsurilor dispuse în prima etapă a sesiunii de transfer, se înregistrează un număr considerabil de posturi de judecător vacante, respectiv 12 posturi dintr-o schemă de 54 de posturi, creșterea gradului de ocupare a schemei la această instanță nu poate justifica admiterea unei cereri de transfer formulată de un judecător care activează la o instanță la care ponderea posturilor vacante este relativ similară (2 posturi vacante dintr-o schemă de 11 posturi) și, mai mult, încărcătura de cauze s-a situat cu mult peste media națională, spre deosebire de cea înregistrată la Judecătoria Timișoara, respectiv sub media națională.

Observând situația existentă la Judecătoria Reșița, având în vedere și dificultățile cu care s-a confruntat această instanță în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul actual, interesul de ordin privat al solicitantei, respectiv desfășurarea activității la instanța situată în localitatea de domiciliu, astfel încât să fie inerente desfășurării activității într-o altă localitate situată la o distanță care nu permite efectuarea unei navete zilnice, nu poate prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane în vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Beta Livia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **BETA LIVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011