

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3223****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, domnul **MUREȘAN FLAVIU**, judecător la Judecătoria Vatra Dornei, a solicitat transferul la Judecătoria Gherla (prima opțiune), la Judecătoria Turda (a doua opțiune), la Judecătoria Zalău (a treia opțiune) sau la Judecătoria Cluj-Napoca (a patra opțiune), la orice secție.

În motivarea cererii, domnul judecător Mureșan Flaviu a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că, în prezent, activează în cadrul Judecătoriei Vatra Dornei în complet mixt, astfel că are disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în complete specializate de drept civil sau penal, cât și în complete mixte. Menționează că urmează cursurile doctorale din cadrul Universității din Petroșani și la sesiunile de examene

Arată că, în aceste condiții, nu poate opta și beneficia de prevederile legale privind dobândirea funcției de asistent de cercetare sau asistent universitar, ori desfășura activități didactice, dat fiind faptul că nu se poate deplasa cu titlu de permanență potrivit unui program fix, la Universitatea Petroșani sau la alte universități cu care aceasta are colaborări, aspect care îi creează prejudicii concrete în activitatea didactică.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că la aproximativ 35 de km de localitatea Cluj-Napoca, 50 de km de localitatea Gherla și 60 de km de localitatea Dej și astfel ar putea efectua naveta către oricare dintre aceste localități. Arată că

De asemenea, un alt motiv pentru care solicită transferul este faptul că în localitatea Vatra Dornei



Mai departe, domnul

procuror precizează că _____

Totodată, domnul judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătorești reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația



instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mureșan Flaviu are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Vatra Dornei.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vatra Dornei, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă funcția de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Vatra Dornei, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 941,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, La Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), la Judecătoria Turda (a doua opțiune) și la Judecătoria Zalău (a treia opțiune) nu sunt posturi disponibile pentru transfer, în etapa a doua a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță,



dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile pentru transfer 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Vatra Dornei, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda și Curtea de Apel Suceava au exprimat avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător Mureșan Flaviu, iar Judecătoria Gherla și Judecătoria Zalău au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a arătat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Vatra Dornei a arătat că instanța funcționează cu doar doi judecători dintr-o schemă de 4 posturi, iar încărcătura este de 1160 dosare/judecător. S-a precizat că în ipoteza admiterii cererii de transfer judecătoria ar rămâne cu un singur judecător, cu toate consecințele negative care decurg din acest fapt.

Curtea de Apel Suceava a arătat că este necesară menținerea stabilității resursei umane existente la Judecătoria Vatra Dornei, vacantarea efectivă a unei funcții de execuție fiind de natură să afecteze negativ activitatea instanței, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a cauzelor.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, sub rezerva verificării aspectelor reținute, i s-a adus la cunoștință faptul că au fost semnalate conduite necorespunzătoare ale domnului judecător manifestate în cursul ședințelor de judecată, de către justițiabili și avocați. Totodată, s-a arătat că domnul judecător ar atrage situații de incompatibilitate dată fiind activitatea de avocat pe care acesta a desfășurat-o atât în materie penală, cât și civilă, în circumscripția Judecătoriei Turda.

Judecătoria Gherla a avizat favorabil transferul domnului judecător având în vedere că instanța are 7 posturi de judecător ocupate din 9 prevăzute în schemă, iar transferul unui judecător ar diminua deficitul de judecători existent, cu consecința îmbunătățirii activității.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Zalău a arătat că instanța are 4 posturi vacante de judecător, dintr-o schemă de 10 posturi. S-a precizat că în cadrul primei etape a prezentei sesiuni de transfer nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru Judecătoria Zalău. De altfel, în sesiunile de transfer precedente, cererile de transfer pentru Judecătoria Zalău au fost aproape inexistente. La concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare a fost alocat un loc pentru Judecătoria Zalău, fiind, de altfel, singura posibilitatea care se întrevăde de ocupare a unui post vacant de judecător.



În aceste condiții, admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător ar contribui la acoperirea deficitului de personal cu care se confruntă instanța.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că, în ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de aceste aspecte, în raport de lipsa posturilor utile în etapa a II-a la Judecătoriile Turda, Gherla și Zalău, Secția va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu, la aceste instanțe.

În ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de

transfer.

Totodată, Secția pentru judecatori Secția reține că domnul judecător Mureșan Flaviu a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă în raport de gradul scăzut de ocupare al schemei de judecatori a Judecătoriei Vatra Dornei.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două etape ale sesiunii de transfer, Secția pentru judecatori constată că situația instanței de la care se solicită transferul nu s-a îmbunătățit.

Astfel, față de situația resurselor umane existente la nivelul instanței de la care se solicită transferul, în acord cu avizul și punctul de vedere negative exprimate de Judecătoria Vatra Dornei și de Curtea de Apel Suceava, Secția pentru judecatori constată că în cazul admiterii transferului activitatea acestei instanțe ar fi semnificativ perturbată, instanța urmând a funcționa cu un singur judecător.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Vatra Dornei în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante de judecător, aceasta fiind o instanță neatractivă, pentru care, în prezenta sesiune, nu s-a formulat nicio cerere de transfer, deși există 2 posturi de judecător utile pentru transfer, astfel că, la acest moment, este necesară adoptarea unor măsuri care să conserve resursa umană existentă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele personale invocate în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare funcționării, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vatra Dornei la Judecătoria Gherla (prima opțiune), la Judecătoria Turda (a doua opțiune), la Judecătoria Zalău (a treia





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

opțiune) sau la Judecătoria Cluj-Napoca (a patra opțiune), formulată de domnul judecător **MUREȘAN FLAVIU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 3223/23.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

