



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3127

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 6 București, la Judecătoria Buftea, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Pitești, iar, în subsidiar, la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a arătat că dorește să își finalizeze studiile masterale în unul dintre cele două centre universitare situate în orașele în care solicită transferul și, ulterior, să continue cu studii doctorale în cadrul Facultății de Drept din București sau Timișoara. Domnul judecător a mai arătat că, din cauza distanței dintre orașul în care își desfășoară în prezent activitatea și orașele în care solicită transferul (350 km, respectiv, 220 km), nu este posibilă realizarea unei navete, aspect care îngreunează considerabil posibilitățile de continuare a studiilor universitare la care a făcut referire. De asemenea, domnul judecător a menționat că, atunci când va îndeplini cerințele de grad și vechime, intenționează să se înscrie la concursul de promovare efectivă la instanțele imediat superioare situate în cele două orașe în care solicită transferul - Tribunalul București sau Tribunalul Timiș. Totodată, solicitantul a învederat că are domiciliul în Timișoara și că, înainte de a fi numit judecător în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, a locuit în Timișoara o perioadă de 12 ani, unde și-a făcut studiile și și-a desfășurat, timp de 7 ani, activitatea profesională anterioară celei de magistrat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ursulean Ștefan-Alexandru are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 17 posturi (1 post la data de 01.01.2024), dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 2 posturi indisponibilizate pentru înființarea Secțiilor civile și penală.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 posturi vacante după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 posturi de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 post vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar,



dintre care 7 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 post vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (1 post la data de 01.01.2024), respectiv 23 de posturi efectiv ocupate (19 posturi la Secția civilă și 4 posturi la Secția penală), fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post indisponibilizat pentru procedura de numire a procurorilor în funcția de judecător. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, dintre care 1 funcție ocupată prin delegare de 1 judecător de la Judecătoria Buftea și 1 funcție ocupată prin delegare de 1



judecător de la o altă instanță. Totodată, 4 posturi sunt vacante temporar. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, nu s-a vacantat niciun post prin transfer de la Judecătoria Buftea.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, respectiv 8 posturi efectiv ocupate (4 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă), fiind vacante 12 posturi (3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară), dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. În etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Cornetu la o altă instanță.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Pitești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 24 de posturi), fiind vacante 8 posturi, la care se adaugă 1 post conform art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, ocupate prin delegare. Totodată, 1 post vacant temporar a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, iar 9 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Pitești nu s-a vacantat niciun post de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1045,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 880,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (40 efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi (3 posturi la data de 01.01.2024), dintre care 4 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată prin delegare. Totodată, 2 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, iar 4 posturi sunt vacante



temporar.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Timișoara s-au vacantat 3 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București, Judecătoria Buftea, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Pitești au avizat favorabil transferul domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul, iar Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cu observații transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, Curtea de Apel Pitești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Timișoara a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin are la bază deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, precum și volumul de activitate. În acest sens, s-a învederat că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin are o schemă de 27 posturi, în prezent figurând ocupate 11 posturi de judecător, în condițiile în care un magistrat este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți. Prin urmare, la momentul emiterii avizului, în cadrul instanței activau efectiv doar 10 judecători pe o schemă de 27 posturi. S-a mai arătat că încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, a fost de 748,1 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1009,7 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă a fost de 474 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 639,48 dosare (prin raportare la volumul de activitate). Încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în perioada 01.01.2023 – 30.09.2023, a fost de 754,6 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1129,5 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă, în aceeași perioadă, a fost de 363,33 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 543,81 dosare (prin raportare la volumul de activitate).

Totodată, s-a învederat că, pe parcursul derulării activității, domnul judecător a avut o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați



la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-întrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-întrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 5 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, faptul că transferul este necesar în raport de volumul ridicat de activitate, precum și de numărul mare al posturilor vacante temporar ori care urmează a se vacanta prin pensionare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Buftea a menționat că, din perspectiva necesității bunei desfășurări a activității acestei instanțe, este oportun transferul domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru. În acest sens, s-a arătat că, în prezent, sunt ocupate efectiv 23 de posturi de judecător dintre cele 29 de posturi prevăzute în schema de personal. Totodată, un judecător beneficiază de concediu de creștere copil, fiindu-i suspendată activitatea o perioadă de până la 2 ani, iar, începând cu data de 13.11.2023, urma să intre în concediu prenatal un alt judecător. De asemenea, în raport de volumul de activitate ridicat, s-a apreciat că numărul posturilor de judecător este mult subdimensionat. Or, această chestiune, coroborată cu perioada îndelungată de timp de când schema de personal este subdimensionată, a condus la suprasolicitarea corpului magistraților din cadrul Judecătoriei Buftea și, implicit, la

în rândul judecătorilor, care au fost nevoiți din ce în ce mai des să lucreze peste orele de program și, uneori, în weekend-uri.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că, de la data de 09.01.2023 au fost desființate 6 completuri în materie civilă, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 2248 de dosare. Totodată, la data emiterii avizului, alte 6 completuri în materie civilă (ai căror titulari au promovat efectiv începând cu 01.11.2023), sunt ținute pe permanență până la finalizarea procedurilor de transfer. În consecință, față de cele arătate s-a menționat că



Secția civilă din cadrul Judecătoria Cornetu funcționează în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care în luna noiembrie 2022 aceeași secție funcționa cu un număr de 17 judecători.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoria Pitești a precizat că, deși la această instanță sunt prevăzute în schemă 40 de posturi de judecător, doar 10 posturi fiind vacante, în mod efectiv se află în activitate 23 de judecători. S-a mai învederat că fluctuația magistraților din cadrul Judecătoria Pitești a afectat negativ durata medie de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător prin prisma desființării repetate de completuri și preluarea dosarelor de către ceilalți colegi judecători, numai în anul 2023 fiind desființate 16 completuri (14 din Secția civilă, 2 din Secția penală).

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători la instanța de la care s-a solicitat transferul, precum și prioritatea cererilor altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile



prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizul negativ al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, fiind ocupate doar 37% din totalul posturilor prevăzute în schemă, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, reținând și faptul că, în prima etapă a prezentei sesiuni, s-a impus aprobarea unui transfer de la această instanță, eventuala vacantare a încă unui post ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Or, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, motivele invocate de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul negativ al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 6 București, la Judecătoria Buftea, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Pitești, iar, în subsidiar, la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**

