



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2268

din 05 octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de 25.09.2023, judecător în cadrul la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs A1140, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, a arătat că apreciază ca fiind nejustificată depunerea sa la criteriul de evaluare a activității constând în *„respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor”* unde a primit 18 puncte din maximum de 20 de puncte pentru depășirea termenului de redactare cu 66,4 zile în cazul a 353 de hotărâri judecătorești din cele 967 pe care le-a pronunțat. a menționat că, în opinia sa, termenul în care a soluționat cauzele și cel în care a motivat hotărârile judecătorești ar fi trebuit avute în vedere în mod cumulat, astfel încât ar rezulta că a soluționat un dosar cu 66,3 zile mai repede decât media Secției penale în care funcționează și l-a motivat cu 35,25 de zile mai târziu decât media secției. În acest context, judecător a arătat că, dacă s-ar fi procedat în acest mod, Comisia de evaluare ar fi observat că durata de timp dintre momentul intrării dosarelor pe rol și până la înaintarea acestora cu hotărârea de dezinvestire motivată este cu 31,05 zile mai mică decât media secției, cu atât mai mult cu cât la criteriul privind argumentația hotărârilor a obținut punctajul maxim. Mai mult, a arătat că depășirea termenului de motivare se datorează și faptului că a scos cauzele în pronunțare într-un termen de 3 ori mai scurt decât media secției, alegând să nu adopte soluția temporizării dosarelor, prin acordarea unor termene suplimentare pentru dezbateri sau pentru alte motive, practică ce ar fi implicat cheltuieli și eforturi suplimentare din partea justițiabililor pentru prezența la mai multe termene. judecător a mai precizat că a tratat mereu cu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prioritate toate cauzele care se apropiau de termenul de prescripție, precum și cele în care trebuiau dispuse măsuri preventive.

Totodată, judecător a arătat că, pe parcursul perioadei de evaluare, în cadrul căreia activează, a funcționat efectiv cu doar 6 judecători din cei 12 prevăzuți în schema de personal, aspect care a influențat în mod evident durata de soluționare a cauzelor, situație care nu s-a regăsit în cazul altor contracandidați la concursul de promovare ce activau în alte secții.

judecător a mai menționat faptul că apreciază că în analiza efectuată de Comisia de evaluare ar fi trebuit să primeze argumentele referitoare la durata medie de soluționare a cauzelor pe complet. În acest sens, a arătat că a identificat doar 2 hotărâri între cele 15 analizate de Comisia de evaluare în cazul cărora a fost depășit termenul de redactare, depășirile fiind de ordinul zilelor sau cel mult al săptămânilor, în cauze fără măsuri preventive sau fără risc de prescriere a răspunderii penale, această situație intervenind într-o perioadă de aglomerare a volumului de activitate

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 139/9818/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1506/11.05.2023, Secția pentru judecători a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (4) din Regulamentul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (3) din Regulamentul de concurs, la data de 22.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (3) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei EMAP.

Art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022 stipulează că: „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) *În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

(13) *Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45”.

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul
punctajul obținut de (cod candidat A1140),



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Judecător la _____ pentru _____
este de 97 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel – 20 de puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate - 18 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată - 20 de puncte;
- b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația judecător _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul _____ pentru judecător _____ documentele supuse evaluării au fost 10 hotărâri judecătorești, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 39 alin. (6) din Regulamentul de concurs, și 5 hotărâri judecătorești selectate de candidat, conform dispozițiilor art. 39 alin. (11) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile _____ vizând criteriul de evaluare a activității constând în „respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor”, Secția pentru judecători constată că deși Comisia de evaluare a reținut că din ansamblul hotărârilor comunicate și a celor selectate rezultă că soluționarea cauzelor s-a făcut cu respectarea principiului celerității și a dreptului la apărare al părților, precum și cu respectarea principiului rolului activ al judecătorului, aceasta a remarcat în același timp și faptul că în perioada supusă evaluării, judecător _____ a redactat 967 de hotărâri

judecătorești, din care într-un număr important – 353 de hotărâri – s-a depășit termenul de redactare, media hotărârilor neredactate în termen în cadrul Secției penale a instanței în aceeași perioadă fiind de 31,15. De asemenea, Comisia de evaluare a reținut că numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen este unul important, respectiv 66,4 zile, iar în mai multe cazuri a fost depășit termenul legal maximal de 4 luni prevăzut de Codul de procedură penală pentru pronunțarea și redactarea hotărârii.

Secția pentru judecători constată că, la acest criteriu, Comisia de evaluare a depunctat candidatul cu 2 puncte pentru depășirea termenului de redactare într-un număr mare de dosare, situația concretă nefiind contestată de către care a criticat depunerea susținând că depășirea termenului de redactare a fost justificat de faptul că a soluționat cauzele repartizate într-un termen de 3 ori mai mic decât media secției.

Secția pentru judecători apreciază criticile ca nefiind fondate, depunerea acestuia pentru depășirea termenului de redactare în cazul a 353 de hotărâri din totalul celor pronunțate în perioada supusă evaluării fiind întemeiată, cu atât mai mult cu cât durata medie cu care a fost depășit acest termen este una importantă (66,4 zile), iar scăderea a doar 2 puncte la acest criteriu fiind una rezonabilă, Secția constatând că la analiza acestui criteriu, Comisia de evaluare a avut în vedere și durata medie de soluționare a cauzelor de către candidat, mai mică decât media pe secția în care acesta activează.

Secția pentru judecători apreciază că sunt nefondate și susținerile în sensul că o cauză a întârzierilor sale în redactare a constituit-o faptul că schema nu a fost completă în perioada supusă evaluării, existând deficit de personal, sens în care Secția pentru judecători reține că potrivit datelor statistice existente la mapa în perioada supusă evaluării, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen de judecătorii Secției Penale a fost de 31,15, în timp ce a înregistrat în aceeași perioadă un număr de 353 de hotărâri nemotivate în termen.

În raport de argumentele evidențiate mai sus, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulament, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de judecător în cadrul candidat având codul de concurs A1140 la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de judecător în cadrul candidat având codul A1140.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 octombrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011