

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2994****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **DOMOCOȘ CRENGUȚA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Aleșd, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Domocoș Crenguța-Mădălina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând zilnic naveta pe o distanță de 86 de kilometri dus-întors între localitatea de domiciliu și orașul Aleșd, unde se află instanța la care activează în prezent, petrecând astfel aproximativ 3 ore zilnic în condiții de trafic aglomerat, situație

Solicitantă a arătat că eventuala admitere a cererii sale nu va afecta activitatea Judecătoriei Aleșd, întrucât există posibilitatea reală de ocupare a postului său în etapa a II-a a prezentei sesiuni. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Domocoș Crenguța-Mădălina are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Aleșd și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aleșd, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 4 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2022, la Judecătoria Aleșd, încărcătura pe judecător a fost de 1344 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1075 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de posturi (din care 28 de posturi sunt ocupate efectiv), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, există



3 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat, în condițiile prevederilor legale. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 839 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aleșd a avizat favorabil transferul doamnei judecător Domocoș Crenguța-Mădălina, Judecătoria Oradea a avizat de asemenea favorabil transferul, dar cu observații, iar Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Aleșd a apreciat că doamna judecător Domocoș Crenguța-Mădălina a dat dovadă de seriozitate și profesionalism în activitatea desfășurată în cadrul instanței. În motivarea avizului favorabil acordat a fost avut în vedere că în prezent există doar 1 post de judecător vacant, iar încărcăturile pe schemă și pe judecător se situează peste mediile naționale.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător Domocoș Crenguța-Mădălina, luând în considerare atât argumentele personale prezentate de solicitantă, cât și faptul că instanța amintită are nevoie de magistrați care să activeze efectiv în cadrul acesteia o perioadă considerabilă de timp, începând cu data transferului. Conducerea Judecătoriei Oradea a formulat observații, în sensul necesității de a se ține cont de vechimea judecătorilor care solicită transferul la aceeași instanță, precum și de situația efectivă a instanței de la care se solicită transferul.

Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil având în vedere situația existentă la Judecătoria Aleșd, respectiv volumul de activitate cu care se confruntă această instanță, precum și faptul că 2 judecători și-au manifestat intenția de a se pensiona, caz în care va crește volumul de activitate al singurului judecător care va funcționa efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 23 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, respectiv domnul judecător Ardelean Liviu-Petru de la Tribunalul Bihor (vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror, inclusiv perioada de auditor de justiție, din care 6 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal), doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca de la Judecătoria Beiuș (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la instanță), doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona de la Judecătoria Marghita (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Chișbora Andra – Florina de la Judecătoria Măcin (vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Chifan Gabriel de la Judecătoria Marghita (vechime de 13 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 3 ani și 10 luni la instanță și o vechime de 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel), domnul judecător Constantinescu Alin de la Judecătoria Salonta (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Deac Daniela de la Judecătoria Marghita (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Demian Anca de la Judecătoria Carei (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni la instanță), doamna judecător Domocoș Crenguța – Mădălina de la Judecătoria Aleșd (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Dornauer Richard - Emil de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Gal Cezar Dacian de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Ieran Carla Antonia Ramona de la Judecătoria Arad (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), domnul judecător Liposchi Nicolae de la Judecătoria Brad (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Macra Sînziana de la Judecătoria Lipova (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Meșco Marilena de la Judecătoria Baia Mare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Negrea Anamaria Cristina de la Judecătoria Marghita (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Negru Ioana - Carmen de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Prahanca Emilia - Maria de la Judecătoria Beiuș (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Sîntimbrean Roxana de la Judecătoria Brașov (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Taflan Cora - Brigitte de la Judecătoria Beclean (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Tiriteu Ionuț - Cătălin de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Mureșan Ruxandra-Ștefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță) și doamna judecător Mitucă Anda-Maria de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin (vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 10 luni și la instanță).

Secția pentru judecatori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură.

Pornind de la aceste aspecte, observând și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, interesul personal al unora dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer nu poate prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor de la care provin.

În acest sens, Secția pentru judecatori observă că vacantarea unui post la Judecătoriile Beiuș, Beclean, Lipova, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Bihor ar genera grave disfuncționalități în activitatea acestor instanțe, în condițiile în care respectivele judecătorii au un număr mic de posturi de judecător în schemă, în timp ce Tribunalul Bihor se confruntă cu un deficit major de magistrați, iar încărcăturile de dosare pe judecător la instanțele amintite se situează la nivelul/peste media națională.

Or, în măsura în care s-ar admite transferul domnilor/doamnelor judecatori Chifan





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Gabriel, Ardelean Liviu-Petru, Ban-Mîrze Alexandra-Anca, Bărnăușu Bianca-Simona, Constantinescu Alin, Deac Daniela, Gal Cezar Dacian, Macra Sînziana, Negrea Anamaria Cristina, Prahanca Emilia – Maria, Taflan Cora – Brigitte și Tiriteu Ionuț – Cătălin s-ar ajunge la perturbarea gravă a activității de judecată a instanțelor antereferite, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență

Totodată, Secția pentru judecători observă că în cazul Judecătoriilor Arad, Brașov, Carei, Drobeta-Turnu Severin, Măcin, Sănnicolau Mare și Satu Mare, în afara judecătorilor care au optat pentru Judecătoria Oradea, mai mulți magistrați din cadrul acestora au formulat cereri de transfer la alte instanțe, fapt pentru care aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât o astfel de măsură ar perturba desfășurarea în bune condiții a activității respectivelor judecătorii.

În aceste condiții, în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând argumentele care au determinat admiterea prioritară a cererilor formulate de alți magistrați din cadrul instanțelor anterior amintite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul în prezenta etapă a doamnelor judecător Demian Anca, Ieran Carla Antonia Ramona, Negru Ioana – Carmen, Mitucă Anda-Maria, Mureșan Ruxandra-Ștefana și Sîntimbrean Roxana.

Drept urmare, analizând cererile de transfer la Judecătoria Oradea, formulate de domnii/doamnele judecători Chișbora Andra – Florina, Domocoș Crenguța – Mădălina, Dornauer Richard – Emil, Liposchi Nicolae și Meșco Marilena, în raport de motivele invocate de magistrații în cauză, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea acestor solicitări, având în vedere incidența criteriilor privind vechimea în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul, a criteriilor privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și a criteriului privind

Astfel, privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Domocoș Crenguța – Mădălina, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că atât Judecătoria Aleșd, cât și Judecătoria Oradea au avizat favorabil solicitarea.

Totodată, Secția pentru judecători consideră că admiterea cererii doamnei judecător Domocoș Crenguța – Mădălina nu va afecta semnificativ buna funcționare a Judecătoriei Aleșd,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

deși aceasta a înregistrat o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, atât timp cât există posibilitatea ocupării postului astfel vacantat, prin dispunerea ulterioară a transferului unuia dintre cei care formulează cereri pentru această instanță (fiind de observat că și în prezenta sesiune a fost formulată o cerere pentru Judecătoria Aleșd) sau printr-o altă procedură prevăzută de lege.

Secția pentru judecători a luat în considerare și situația personală a doamnei judecător Domocoș Crenguța – Mădălina, respectiv faptul că aceasta efectuează zilnic naveta între orașul Aleșd și municipiul Oradea (), distanța fiind parcursă în aproximativ 3 ore, în condiții de trafic aglomerat, împrejurare ce duce la limitarea perioadei de timp Or, în opinia Secției pentru judecători, ar avea un impact pozitiv pentru titulara cererii atât în plan personal, cât și în plan profesional, prin suplimentarea resurselor externe ce pot susține efortul magistratului la locul de muncă.

Ținând cont de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Domocoș Crenguța – Mădălina, de la Judecătoria Aleșd la Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.01.2024.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **DOMOCOȘ CRENGUȚA-MĂDĂLINA**, de la Judecătoria Aleșd la Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

