

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2816****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **ȚIȚA MĂDĂLINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Țița Mădălina-Andreea a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că fiind nevoită să facă zilnic naveta pe un traseu de 60 de km, care în aproximativ 1 oră și jumătate, fără alternative de transport viabile, aceste aspecte fiind

activitatea profesională, în condițiile în care este foarte importantă realizarea unui echilibru între cele două planuri, astfel încât să se poată dedica exercitării cu demnitate și onoare a profesiei.

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că are o vechime de peste 5 ani în funcția de judecător, iar la instanța de la care solicită transferul o vechime este de 2 ani și 2 luni, este titulara unui complet în cadrul Secției civile, fără specializare în funcție de materie, astfel încât judecă orice tip de cauză civilă, fiind și judecător delegat cu atribuții privind activitatea de notificare și comunicare în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială, precum și membru al unui complet colegial cu competență de soluționare a cererilor în anulare.

Totodată, doamna judecător își exprimă acordul de a activa în materie civilă în cadrul instanțelor la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tița Mădălina-Andreea are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, respectiv 1 an și 7 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi, respectiv 16 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 2 posturi la Secția penală și 6 la Secția civilă), iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



La Judecătoria Giurgiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1146,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre



cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Giurgiu și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au emis avize favorabile, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Giurgiu are în vedere efectele negative generate de volumul mare de activitate și fluctuația de judecători la nivelul instanței, având în vedere faptul că aceasta funcționează efectiv cu 15 judecători (4 judecători la Secția penală și 11 la Secția civilă), raportat la o schemă de personal de 31 de posturi de judecător, în contextul în care 9 judecători sunt delegați la alte instanțe, în a doua jumătate a anului 2023 s-au pensionat 2 judecători, 3 judecători au promovat la instanțe superioare, iar 2 judecători beneficiază sau urmează să beneficieze de concediu pentru creșterea copilului. Totodată, se precizează că, în eventualitatea aprobării cererii de transfer formulată de doamna judecător, activitatea Secției civile din cadrul Judecătoriei Giurgiu ar fi și mai grav afectată, singura soluție fiind desființarea completului prezidat de doamna judecător și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte



completuri existente în cadrul secției, cu urmarea inevitabilă a suplimentării stocului acestora.

În motivarea avizului negativ, conducerea Curții de Apel București a arătat, în esență, că Judecătoria Giurgiu este afectată de deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au motivat avize favorabile prin raportare la încărcătura ridicată de dosare, respectiv necesitatea ocupării posturilor vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 16 judecători de la Judecătoria Giurgiu, 9 din cadrul Secției civile și 7 din cadrul Secției penale, au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 1 judecător specializat în materie penală a solicitat transferul la Tribunalul București, în contextul în care Judecătoria Giurgiu funcționează



cu un grad de ocupare de doar 48,38 % din schema de personal (doar 15 posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 31 de posturi), confruntându-se cu efectele negative ale deficitului și fluctuației de personal, iar încărcătura de dosare este situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 16 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat, în principal, pentru instanțe care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care

Secția reține faptul că doi dintre cei 7 solicitanți de transfer din cadrul Secției penale a Judecătoriei Giurgiu, respectiv domnul judecător Necula Ionuț-Cosmin, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, precum și domnul judecător Olteanu Cosmin-Alexandru, care a solicitat transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, au formulat cereri exclusiv la nivelul secțiilor penale ale instanțelor vizate, iar în cadrul acestora nu există posturi utile pentru transfer în cadrul respectivelor secții, motiv pentru care solicitările celor 2 judecători nu pot fi admise în prezenta etapă.

Secția pentru judecători are în vedere ca, prin intermediul măsurilor dispuse în actuala etapă de transfer, să nu afecteze gradul redus de ocupare efectivă a posturilor de la nivelul Judecătoriei Giurgiu, ci să permită ocuparea unor posturi temporar vacante la această instanță, corelat cu menținerea stabilității personalului în activitate, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința apariției unor noi disfuncționalități în derularea activității instanței, ca urmare a desființării unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, având în vedere situația critică de personal înregistrată la nivelul acesteia, așa cum rezultă din avizele exprimate de conducerea instanței antereferite și a Curții de Apel București, prin raportare la specializarea solicitanților, respectiv la gradul de ocupare la nivelul secțiilor Judecătoriei Giurgiu (Secția penală: 9 posturi ocupate, din care 4 efectiv ocupate; Secția civilă: 16 posturi ocupate, din care 11 efectiv ocupate), Secția pentru judecători apreciază că trebuie luate măsuri operative pentru îmbunătățirea condițiilor de funcționare la nivelul Judecătoriei Giurgiu, respectiv facilitarea, în măsura posibilului, a ocupării schemei de personal, astfel că, în prezenta etapă, pot fi admise doar 4 dintre cererile de transfer formulate (3 judecători din cadrul Secției



penale și 1 judecător din cadrul Secției civile).

Față de considerentele de mai sus, analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Giurgiu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând incidența criteriilor privind vechimea în funcția de judecător, la instanță și în grad profesional, motivele cuprinse în avizele exprimate de instanțele direct implicate în procedura de transfer, respectiv

Secția pentru judecatori apreciază că se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Ștefănescu Anca-Elena, cât privește transferul la Tribunalul București, doamna judecător Stoicea Sara-Gabriela, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, doamna judecător Ștefan Costinela-Lorena, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, respectiv de doamna judecător Gavrilă Oana-Luiza-Petruța, pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București.

În ceea ce privește aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamnele judecător Ștefănescu Anca-Elena, Stoicea Sara-Gabriela și Ștefan Costinela-Lorena, alături de avizele favorabile exprimate de Judecătoria Giurgiu, precum și de instanțele la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori are în vedere situația dificilă a Secției penale a Judecătoriei Giurgiu, respectiv faptul că în cadrul acesteia își desfășoară efectiv activitatea doar 4 judecatori, 5 posturi fiind temporar vacante, aspecte care sunt de natură să afecteze buna derulare a activității de judecată, inclusiv prin raportare la specificul acestei materii, precum necesitatea asigurării unui număr suficient de judecatori de drepturi și libertăți/riscul apariției unor incompatibilități etc.

În plus, în ceea ce privește aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Ștefănescu Anca-Elena, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că aceasta are vechimile cele mai mari în funcția de judecător și la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți, având și o vechime de 1 an și 7 luni în gradul profesional de tribunal, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului București, una dintre cele mai aglomerate instanțe la nivelul național, respectiv acordarea posibilității solicitantei de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

Referitor la transferul doamnei judecător Gavrilă Oana-Luiza-Petruța de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 1 București, alături de motivele personale invocate, legate de situația

Secția pentru judecatori are în vedere faptul că și Secția civilă a instanței de la care se solicită transferul, în cadrul căreia activează doamna judecător, este afectată de numărul mare de posturi vacante (6 posturi) și temporar vacante (5 posturi), în condițiile în care doar 11 judecatori funcționează efectiv, motiv pentru este necesară dispunerea unei măsuri care să permită reducerea deficitului de personal prin ocuparea posturilor ce se vor



vacanta.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și situația dificilă în care se află Judecătoria Sectorului 1 București, la nivelul căreia există 14 posturi vacante, în condițiile unei încărcături de dosare situată în mod semnificativ peste media națională, respectiv faptul că funcționarea acesteia este asigurată prin dispunerea unor măsuri cu caracter temporar, delegarea unor judecători de la alte instanțe, motiv pentru care, pe termen mediu/lung, ocuparea definitivă a unui post în cadrul instanței la care s-a dispus transferul este o măsură benefică.

De altfel, Secția pentru judecători observă că măsurile dispuse nu vor amplifica efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la instanța antereferită, întrucât posturile doamnelor judecător ale căror cereri de transfer vor fi admise sunt temporar vacante, ci se vor crea premisele pentru o mai bună derulare a activității la nivelul Judecătoriei Giurgiu, prin facilitarea ocupării respectivelor posturi vacantate efectiv.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de doamna judecător Tița Mădălina-Andreea, respectiv transferul de la Judecătoria Giurgiu la Judecătorii Sectoarelor 3, 2, 4, 5 sau 6 București, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Giurgiu, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii neputând prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și îndeplinirii actului de justiție, o măsură contrară fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere vechimea redusă în cadrul instanței, de doar 1 an și 7 luni, ținând cont de avizele negative exprimate de Judecătoria Giurgiu și Curtea de Apel București, precum și de faptul că, în prezenta etapă de transferuri, nu au fost formulate solicitări de transfer la Judecătoria Giurgiu, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tița Mădălina-Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 4, 5 sau 6 București, formulată de doamna judecător **TIȚA MĂDĂLINA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



