CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2798

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GRECU SORIN-IONEL**, judecător la Judecătoria Moreni, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precizând că

fiind nevoit să facă zilnic naveta pe o distanță de 170 km (dus-întors), timp de aproximativ 3 ore, extrem de dificilă în perioada anotimpului rece, din cauza condițiilor meteorologice drumul putând deveni impracticabil sau circulabil în condiții cu risc ridicat de implicare în evenimente rutiere. Aceste aspecte, alături de faptul că :

Referitor la motivele de ordin profesional, domnul judecător menționează că activează la Judecătoria Moreni din decembrie 2019, în cei aproape 4 ani petrecuți la această instanță a acumulat experiență atât în materie penală, cât și în materie civilă, fiind titularul unui complet mixt (civil și penal), care nu soluționează cauze cu arestați, astfel că aprobarea transferului nu ar afecta cauzele cu acest specific la nivelul instanței, având în vedere că Judecătoria Moreni este instanță de executare, prin includerea în circumscripție a Penitenciarului Mărgineni. Totodată, domnul judecător menționează că, atât timp cât situația Judecătoriei Moreni nu este considerată ca fiind una care să impună scoaterea la concurs a unor locuri prin admiterea în magistratură, nefiind inclusă nici pe lista suplimentară de 50 de posturi, același raționament trebuie reținut și în situația transferului solicitat, inclusiv din perspectiva faptului că aprobarea transferului ar conduce la înlăturarea cheltuielilor ocazionate de decontarea contravalorii navetei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Grecu Sorin-Ionel are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Moreni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt

ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, iar o funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Moreni, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 928,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 727,2 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Moreni a emis un aviz nefavorabil privind transferul domnului judecător Grecu Sorin-Ionel, Judecătoria Sectorului 3 București a emis aviz favorabil, iar Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au transmis puncte de vedere nefavorabile transferului antereferit.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Moreni a precizat că schema de personal a instanței prevede 6 posturi, dintre care doar 4 sunt ocupate, în condițiile în care Judecătoria Moreni este și instanță de executare, având în circumscripție Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, astfel că 2 completuri soluționează numai cauze cu arestați. Totodată, se precizează că domnul judecător Grecu Sorin-Ionel prezidează unul dintre completurile mixte, care are un volum ridicat de activitate, un număr de 20 de dosare fiind mai vechi de un an, având și atribuții de coordonare a activității Biroului de executări penale, compartiment vast, având în vedere că Judecătoria Moreni este instanță de executare.

Se precizează că, în pofida volumului mare de activitate al Judecătoriei Sectorului 3 București, Judecătoria Moreni este o instanță mixtă, iar lipsa unui judecător ar produce un impact asupra activității efective, în condițiile în care ar rămâne un număr de 3 judecători din schema de 6 posturi, din care 2 judecă și în materie execuțional penală, toți judecătorii fiind planificați la permanență săptămânal, iar lipsa unuia dintre aceștia, în situația admiterii cererii de transfer, ar influența negativ volumul de activitate, respectiv ar putea crea un blocaj în funcționare, având în vedere că pot exista și situații neprevăzute cum sunt concedii medicale, de odihnă etc., ce pot atrage incompatibilitatea tuturor judecătorilor.

Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au emis puncte de vedere

nefavorabile în considerarea situației posturilor vacante și a încărcăturii de dosare la instanța de la care s-a solicitat transferul, inclusiv prin raportare la faptul că acesta este o instanță de executare.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea, având în vedere efectele negative ale fluctuației de personal la nivelul instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Moreni este o instanță afectată de un grav deficit de personal, reprezentând 33% din schemă, în condițiile în care doar 4 dintre cele 6 posturi sunt ocupate, iar această instanță este una de executare, având în circumscripție Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, astfel că o mare parte din încărcătura de dosare provine din materia execuțional penală, activitatea compartimentului

executări penale fiind una importantă.

Analizând solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de situația resurselor umane disponibile la Judecătoria Moreni, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii domnului judecător.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul instanței antereferite este de natură să amplifice deficitul de personal cu care aceasta se confruntă, de la 33,3% la 50%, în condițiile în care instanța are o schemă relativ redusă de personal, de doar 6 posturi, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, existând inclusiv riscul de blocaj în derularea activității, ca urmare a apariției unor incompatibilități a judecătorilor în materie penală. De asemenea, Secția reține faptul că domnul judecător coordonează activitatea compartimentului de executări penale, astfel că, față de volumul mare de activitate al acestui compartiment, având în vedere faptul că Judecătoria Moreni este instanță de executare, penitenciarul Mărgineni fiind în circumscripția acesteia, aprobarea transferului nu se impune nici din această perspectivă.

Față de cele menționate, în condițiile în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Moreni, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Moreni la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moreni la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, formulată de domnul judecător **GRECU SORIN-IONEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 21 noiembrie 2023

Preşedinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU