

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2797****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **GHEORGHE ROXANA MARILENA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2, 1 sau 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că de la domiciliu la locul de muncă, pe termen lung, presupunând un efort suplimentar, care ar putea fi în mod eficient canalizat în procesul de soluționare a cauzelor, astfel că transferul ar contribui la o fapt ce se va reflecta în mod pozitiv asupra calității muncii depuse în soluționarea cauzelor.

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător menționează că își desfășoară activitatea la Judecătoria Pitești din anul 2022, unde a soluționat atât cauze civile, cât și de dreptul familiei, volumul de muncă este similar la instanțele vizate, față de situația posturilor vacante și a celor care urmează a se vacanta, inclusiv din perspectiva normării activității, care ar trebui să echilibreze volumul de muncă, astfel că manifestă disponibilitatea de a activa la oricare dintre cele șase judecătorii unde solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele acestor instanțe le impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii,



cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gheorghe Roxana Marilena are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 10 luni vechime la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 23 de posturi efectiv ocupate (6 - Secția penală și 17 - Secția civilă), fiind vacante 9 posturi, din care 7 utile pentru transfer (1 - Secția penală 6 - Secția civilă), 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 9 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară.

La Judecătoria Pitești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1045,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 880,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art.



147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Pitești și Curtea de Apel Pitești au emis un aviz și un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Gheorghe Roxana Marilena, motivat de faptul că Judecătoria Pitești funcționează cu 23 de judecători din cei 40 prevăzuți de schemă, fluctuația magistraților din cadrul instanței afectând negativ durata medie de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător, ca urmare a desființării repetate de completuri și preluarea dosarelor de către ceilalți judecători, numai în anul 2023 fiind desființate 16 completuri (14 din Secția civilă și 2 din Secția penală). În acest context, inclusiv prin raportare la vechimea relativ redusă în cadrul instanței, aprobarea transferului doamnei judecător ar afecta în mod grav activitatea Judecătoriei Pitești.



Referitor la conduita solicitantei, conducerea Judecătoriei Pitești menționează că doamna judecător a dat dovadă de pregătire juridică specifică funcției și de disponibilitate de perfecționare prin raportare la cauzele judecate, de responsabilitate, conștiinciozitate, disciplină și corectitudine, precum și de implicare în gestionarea corectă și eficientă a tuturor atribuțiilor de judecată și administrative, manifestând profesionalism, tact, răbdare și respect în relațiile cu personalul auxiliar, justițiabilii, avocații și ceilalți participanți la actul de justiție, activitatea sa respectând normele deontologice și demnitatea specifice profesiei.

Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București au transmis avize favorabile transferului anterferit, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, respectiv în considerarea necesității ocupării posturilor vacante, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitate de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, cu observații, respectiv doar în ceea ce privește aprobarea transferului la Judecătoriile Sectorului 1, 3 sau 4 București, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a



instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Pitești este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de existența unui număr foarte ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, în condițiile în care funcționează cu un grad de ocupare de doar 57,5 % din schema de personal, doar 23 de judecători fiind efectiv în activitate, raportat la o schemă de 40 de posturi, cu o încărcătură de dosare situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Gheorghe Roxana Marilena, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de situația critică de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii doamnei judecător.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul instanței antereferite este de natură să amplifice deficitul de personal cu care aceasta se confruntă, alimentând fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

De altfel, în contextul în care 10 dintre cei 23 de judecători care funcționează în cadrul Judecătoriei Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, ceea ce evidențiază gradul ridicat al fluctuației de personal cu care se confruntă această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer de la Judecătoria Pitești, având în vedere inclusiv faptul că celelalte proceduri care ar permite ocuparea posturilor vacante, precum repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii sau a candidaților declarați admiși la examenul de admitere în magistratură, necesită un timp mai îndelungat.

Față de cele menționate, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei



funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere vechimea relativ redusă la instanță, de doar 1 an și 10 luni, precum și avizele negative exprimate de Judecătoria Pitești și, în special, Curtea de Apel Pitești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2, 1 sau 6 București, formulată de doamna judecător Gheorghe Roxana Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2, 1 și 6 București, formulată de doamna judecător **GHEORGHE ROXANA MARILENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

