

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3217****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **SÎNTIMBREAN ROXANA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca, la orice secție.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de natură profesională și personală.

Din punct de vedere profesional, a arătat că a fost numită în funcția de judecător stagiar în data de 01.01.2022, la Judecătoria Medgidia unde a judecat atât cauze civile, cât și cauze penale. Ulterior, a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Brașov în cadrul Secției civile. În acest context, a învederat că în eventualitatea admiterii cererii de transfer își exprimă disponibilitatea de a activa la instanță în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acesteia o impun.

În ceea ce privește situația personalului din cadrul Judecătoriei Brașov, a arătat că în urma concursului de capacitate organizat în acest an, au fost ocupate 11 din cele 13 locuri disponibile. A menționat că din data de 23.06.2023, respectiv 26.06.2023, s-au întors din concediu de creștere copil două colegi, iar în urma sesiunii de reîncadrare în funcția de judecător din perioada 31.05.2023-28.08.2023, două colegi au fost reîncadrate în funcție la Judecătoria Brașov. Pe cale de consecință, deși în urma concursului de promovare efectivă organizat în perioada mai-octombrie 2023, opt persoane din cadrul Judecătoriei Brașov au promovat efectiv, eventualul său transfer nu ar afecta bunul mers al instanței, având în vedere numărul foarte mare de judecători nou-veniți, în ultima perioadă, în cadrul acestei instanțe.

Cu privire la volumul de activitate al instanței de la care solicită transferul, doamna judecător a arătat că, în anul 2022, încărcăturile pe judecător și pe schemă la Judecătoria Brașov s-au situat sub încărcăturile înregistrate pe judecător și pe schemă la Judecătoria Cluj-Napoca, iar din anul 2023 la Judecătoria Brașov activează 17 noi judecători, încărcătura pe judecător



scăzând considerabil.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că în anul 2017 a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca și că a locuit în Cluj-Napoca timp de 6 ani (pe perioada facultății și 2 ani ulterior finalizării studiilor). A precizat că

eventualitatea aprobării cererii de transfer. A mai învederat că a finalizat cursurile de master „Științe penale și criminalistică” din cadrul aceleiași universități, iar ulterior susținerii lucrării de disertație, intenționează să se înscrie la Școala doctorală a Facultății de drept din Cluj.

Totodată, doamna judecător a arătat că distanța dintre Cluj-Napoca și Alba Iulia, este considerabil mai mică decât cea dintre Alba Iulia și Brașov, astfel că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.



În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîntimbrea Roxana are gradul profesional de judecătore, o vechime în funcția de judecător 3 ani și 5 luni, dintre care 5 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, dintre care 2 din data de 01.01.2024, fiind vacante 9 posturi, dintre care 3 din data de 01.01.2024. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De



asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au exprimat aviz și punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Brașov s-a arătat că instanța se confruntă cu un volum mare de activitate, cu un număr mare de posturi vacante de judecător și lipsa perspectivei de ocupare a acestora în viitorul apropiat. Totodată, s-a învederat că doamna judecător Sîntimbrea Roxana și-a început activitatea la această instanță la data de 17.05.2023, optând pentru Judecătoria Brașov în urma promovării examenului de capacitate, iar eventualul transfer al doamnei judecător ar destabiliza și mai mult activitatea instanței și va încălca suplimentar judecătorii rămași.

Curtea de Apel Brașov a motivat punctul de vedere nefavorabil transferului în raport de situația instanței, care funcționează cu un efectiv redus de judecători.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că instanța are 9 posturi vacante de judecător, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

Președintele Curții de Apel Cluj a motivat exprimarea punctului de vedere favorabil transferului doamnei judecător de necesitatea ocupării, cât mai grabnic, a posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Sîntimbrea Roxana în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Brașov și punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului activ la nivelul Judecătoriei Brașov, nefiind oportună aprobarea cererii, în contextul în care vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită este de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, amplificarea deficitului de personal conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Având în vedere aceste considerente și observând și faptul că au fost aprobate 3 cereri de transfer de la această instanță în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu se impune aprobarea niciunei cereri de transfer de la Judecătoriei Brașov, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde și nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, deși situația Judecătoriei Cluj-Napoca este similară sub aspectul gradului de ocupare al schemei de personal și al încărcăturii pe judecător, îmbunătățirea activității acestei instanțe nu se poate realiza cu afectarea activității Judecătoriei



Brașov.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere, totodată, vechimea redusă la instanță, de doar 5 luni, a titularii prezentei cereri, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Sîntimbrea Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SÎNTIMBREAN ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

