



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3206

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MITUCĂ ANDA-MARIA**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Târgu-Mureș, Judecătoria Brașov, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Timișoara, Judecătoria Craiova, Judecătoria Zalău și la Judecătoria Satu Mare.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că, în prezent, este titularul unui complet de judecată în materie civilă, unul în materia minori și familie și unul în materia încuviințări executare silită, însă a judecat pe o perioadă de un an și în materie penală. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele instanței la care solicită transferul o impun.

Totodată, arată că motivele care stau la baza solicitării de transfer sunt reprezentate de dorința de dezvoltare profesională și personală, în sensul continuării formării și perfecționării profesionale prin urmarea cursurilor de masterat și doctorat. Consideră că, raportat la specificul profesiei de judecător, realizarea acestui deziderat este posibilă doar într-un centru universitar. În acest sens, a arătat că s-a înscris la studiile universitare nivel master, domeniul Drept, în cadrul Universității din Craiova, în perioada în care a activat ca judecător în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, finalizarea studiilor de masterat fiind îngreunată din cauza distanței însemnate existente între locul desfășurării activității și centrul universitar, precum și de imposibilitatea obiectivă de realizare a unei navete frecvente între cele două repere geografice. De asemenea, menționează că dorește să

și să își exercite în concret și



efectiv dreptul într-un oraș caracterizat de posibilități reale de dezvoltare personală, culturală și economică, criterii care influențează în mod direct și decisiv exercitarea dreptului menționat. Mai învederează că este absolventa Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, o însemnată componentă a vieții private fiind dezvoltată în cadrul acestei zone teritoriale a țării în baza relațiilor personale formate pe parcursul anilor de studiu.

Doamna judecator și-a retras cererea de transfer pentru Judecătoriile Zalău și Satu Mare, celelalte opțiuni rămânând valabile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ,

precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mitucă Anda-Maria are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 10 luni la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 17 posturi, dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură și 2 posturi pentru înființarea a 2 secții, civilă și penală. La nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin nu au fost încă operaționalizate Secțiile civilă și penală, care au fost înființate prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, cu un număr de 6 judecători pentru Secția penală și un număr de 21 de judecători pentru Secția civilă. În prezent, în cadrul instanței funcționează 3 judecători în materie penală și 7 judecători în materie civilă și, prin raportare la schema menționată, sunt libere 3 posturi în materie penală și 14 posturi în materie civilă.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi (din care 3 posturi la data de 01.01.2024), din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (3 posturi vacantate în etapa 1). De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Alba Iulia, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu sunt utile posturi pentru transfer.

La Judecătoria Sibiu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 7 posturi (2 posturi vacantate în etapa I), dintre care 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 17 posturi. De asemenea, 1 post vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare, iar 3 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea 304/2022.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Târgu Mureș, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu sunt utile posturi pentru transfer.

La Judecătoria Brașov, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (din care 2 posturi la data de 01.01.2024), fiind vacante 9 posturi (3 posturi vacantate în etapa I), dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea 304/2022.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturi (din care 1 post la data de 01.01.2024), fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I). La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa 1). De asemenea, 13 posturi sunt vacante temporar, iar 12 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 51 de posturi.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 5 posturi (1 post vacantat în etapa I). La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 15 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 posturi la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 post vacantat în etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9,



comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 posturi vacantate în etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 12 posturi (3 posturi vacantate în etapa I), iar 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 40 de posturi. Totodată, 1 funcție de conducere vacantă este ocupată prin delegare, iar 2 posturi de judecător sunt vacante temporar și ocupate.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Craiova, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (1 post la data de 01.01.2024), dintre care efectiv ocupate sunt 37 de posturi, fiind vacante 22 de posturi (2 posturi vacantate în etapa I). Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Cluj-Napoca, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Brașov, Judecătoria Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat favorabil cererea de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Totodată, Judecătoria Timișoara a transmis un aviz favorabil, cu observații, iar Curtea de Apel Timișoara a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Brașov au transmis avize favorabile având în vedere situația posturilor la aceste instanțe, iar Judecătoria Târgu Mureș a comunicat un aviz favorabil având în vedere motivele personale invocate de doamna judecător și faptul că, în prezent, există 7 posturi vacante.

Curtea de Apel Brașov a avizat favorabil cererea de transfer către Judecătoria Brașov având în vedere volumul mare de activitate al instanței, numărul mare al posturilor vacante de judecător și lipsa perspectivelor de ocupare a acestora în viitorul apropiat, prin alte modalități.

Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat punct de vedere favorabil ținând seama, pe de o parte, de avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu-Mureș, respectiv de situația concretă în care se află instanța, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația solicitantei. Se apreciază că admiterea solicitării ar avea consecințe pozitive asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu-Mureș, în condițiile în care la această instanță sunt vacante 6 posturi de judecător dintr-o schemă de 28 de posturi.

Judecătoria Sibiu a emis, de asemenea, un aviz favorabil având în vedere numărul posturilor vacante, precum și volumul de activitate de la această instanță, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Curtea de Apel Alba Iulia a avizat favorabil cererea de transfer la Judecătoria Alba Iulia sau la Judecătoria Sibiu având în vedere numărul posturilor vacante de la aceste instanțe.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-intrate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai



multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 5 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării permise de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

Avizul favorabil al Judecătoriei Craiova este motivat de deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, lipsa a jumătate din schemă presupunând un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin are la bază deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, precum și volumul de activitate. În acest sens, s-a învederat că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin are o schemă de 27 posturi, în prezent figurând ocupate 11 posturi de judecător, în condițiile în care un magistrat este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți. Prin urmare, la momentul emiterii avizului, în cadrul

instanței activau efectiv doar 10 judecători dintr-o schemă de 27 de posturi. S-a mai arătat că încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, a fost de 748,1 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1.009,7 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă a fost de 474 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 639,48 dosare (prin raportare la volumul de activitate). Încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în perioada 01.01.2023 – 30.09.2023, a fost de 754,6 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1.129,5 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă, în aceeași perioadă, a fost de 363,33 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 543,81 dosare (prin raportare la volumul de activitate).

Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere că a acordat aviz pozitiv pentru transferul altor judecători la Judecătoria Cluj Napoca, iar Curtea de Apel București a transmis punct de vedere nefavorabil având în vedere prioritatea altor solicitanți cu vechime superioară.

Judecătoria Timișoara a transmis un aviz favorabil, cu observații, în raport de epuizarea cererilor de transfer în care această instanță este prima sau a doua opțiune a solicitanților, având în vedere nevoia de stabilitate a instanței, fluctuația de personal aducând atingeri importante funcționării și organizării activității.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*

afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizul negativ al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, aprobarea unei alte cereri de transfer, în condițiile în care în ședința din 21.11.2023 a Secției a mai fost admisă o cerere de transfer de la această instanță, ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, Secția observă că doamna judecător a solicitat transferul la un număr mare de instanțe (14 instanțe), renunțând ulterior la cererea de transfer la Judecătoria Zalău și Judecătoria Satu Mare, menținând cererea cu privire la celelalte instanțe. Secția constată că pentru alte 2 instanțe, respectiv Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Târgu Mureș, pentru care s-a solicitat transferul, nu există niciun post util pentru transfer în etapa a II-a a sesiunii de transfer.

Procedând mai departe în analiza cererii solicitantei, Secția observă că din motivele invocate în cererea de transfer, reiese că dorința de ocupare de către solicitantă a unui post de judecător în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul este subsidiară unei posibile înscrieri la cursuri de masterat și doctorat. Or, Secția pentru judecători reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze în primul rând la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, reținând totodată că doamna





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecător nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, în analiza cererii de transfer formulate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria, trebuie menținut un echilibru între interesul public și cel privat, iar acesta poate fi menținut doar prin respingerea cererii de transfer, doar în această manieră putându-se asigura stabilitatea resursei umane la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva deficitului de personal.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitucă Anda-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2,1,6,4,3 București ori la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Alba Iulia, Sibiu, Târgu Mureș, Brașov, Craiova și Timișoara, formulată de doamna judecător **MITUCĂ ANDA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011