



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3205

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **HAUDER ȘTEFANIA-DOCHIȚA**, judecător la Judecătoria Deta, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Reșița în perioada 01.01.2019-11.10.2020, prezidând un complet de civil. Începând cu data de 12.10.2020, este judecător în cadrul Judecătoriei Deta, unde este specializată în materia drept civil și fond funciar. Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că
Învederează că, la momentul la care a formulat alegerea pentru Judecătoria Deta, locuia efectiv în municipiul Timișoara și nu intenționa să se mute din oraș. Arată că distanța dintre actuala locuință în fapt, și Judecătoria Deta este foarte mare, naveta în această situație fiind imposibil de efectuat. În ipoteza în care transferul nu va fi aprobat, va fi nevoită să

Astfel,

Această situație ar presupune ca să efectueze drumuri la fiecare sfârșit de săptămână.

Consideră că, prin admiterea cererii sale de transfer, nu s-ar perturba activitatea Judecătoriei Deta, întrucât în prezent se află



Însă, în cazul în care se va admite cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, fiind eliminate impedimentele obiective enunțate mai sus, își manifestă disponibilitatea de a-și relua de îndată activitatea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Hauder Ștefania-Dochița are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani vechime la Judecătoria Deta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deta, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea 304/2022. La această instanță, există 1 post temporar vacant ocupat. De asemenea, este vacantă funcția de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Deta, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1131,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1018,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (3 posturi vacante în etapa I). De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Hauder Ștefania-Dochița, iar Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Deta au emis punct de vedere și aviz favorabil transferului. Curtea de Apel Timișoara a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca există deficit de personal.

Judecătoria Deta a emis aviz favorabil justificat, în principal, de considerentele de ordin familial invocate de doamna judecător în cuprinsul cererii de transfer, care au condus la existența unei continuități în formularea cererilor de transfer de la Judecătoria Deta la Judecătoria Cluj-Napoca, motive apreciate ca fiind pertinente.

De asemenea, se consideră că eventuala admitere a cererii de transfer ar avea un impact negativ redus asupra activității Judecătoriei Deta câtă vreme doamna judecător s-a aflat

. Având în vedere durata mare de timp până la data la care, teoretic, ar reveni efectiv la muncă doamna judecător se consideră că vacantarea postului ocupat de doamna judecător ar putea crea oportunitatea ocupării efective a acestui post prin transferul altor judecatori (existând două opțiuni chiar și pentru sesiunea curentă de transferuri), prin concursul de admitere în magistratură care se derulează în prezent, prin ocuparea de către un judecător stagiar în viitorul apropiat, ca urmare a absolvirii cursurilor Institutului Național al Magistraturii, prin transferul unor procurori în funcția de judecător (având în vedere că la sesiunea anterioară au existat două astfel de solicitări pentru Judecătoria Deta) sau chiar prin procedura reîncadrării în funcția de judecător în condițiile art. 216 din Legea nr. 303/2022.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Hauder Ștefania-Dochița nu este oportun în raport de incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora. Astfel, Secția reține că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Deta este aproape de nivelul mediei la nivel național, care ar fi depășită în cazul admiterii unei cereri de transfer de la această instanță și depășește încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, iar procentul posturilor ocupate la Judecătoria Deta este cu mult inferior procentului posturilor ocupate la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță pentru care se formulează frecvent cu mult mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Deta.

De asemenea, Secția reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal. În aceste condiții, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Deta, ca urmare a transferului, activitatea la această instanță ar fi grav perturbată, cu consecințe negative asupra actului de justiție, calitatea acestuia devenind, în acest caz, un simplu deziderat pur teoretic.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că transferul nu este oportun, în condițiile în care, față de situația instanței la care funcționează solicitanta, s-a reținut și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru

ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor/judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deta la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **HAUDER ȘTEFANIA-DOCHIȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**