

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2784

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **CARAUȘ NICOLAE**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că

iar faptul că este nevoit să facă zilnic o navetă de 4 ore, între localitatea de domiciliu și cea în care se află instanța la care activează,

Totodată, domnul judecător își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței la care solicită transferul o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau

parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Carauș Nicolae are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță sunt efectiv ocupate 5 posturi, 3 posturi fiind temporar vacante.

La Judecătoria Videle, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1453,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 872,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9,



comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Videle și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Carauș Nicolae, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului antereferit.

În motivarea avizului favorabil, cu observații, președintele Judecătoriei Videle a arătat, în esență, că este evidentă intenția domnului judecător de a-și desfășura activitatea în cadrul unei alte instanțe decât Judecătoria Videle, ceea ce înseamnă că va formula cereri repetitive de transfer sau de delegare, iar admiterea cererii de transfer a acestuia ar conduce la vacantarea postului de judecător și, implicit, la ocuparea acestuia, fie prin transfer/delegare sau ca urmare unui examen, în vederea desfășurării în condiții optime a activității instanței, raportat la volumul de activitate. Totodată, se arată că în cadrul instanței de la care s-a solicitat transferul își desfășoară activitatea doar 5 judecători definitiv, dintr-o schemă de 8 posturi, în condițiile în care numărul dosarelor înregistrate pe rolul acestei instanțe este în creștere ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Videle a arătat că domnul judecător, pe parcursul desfășurării activității în cadrul acestei instanțe, a manifestat un comportament corespunzător funcției exercitate, interes în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în pregătirea profesională, dar și în îndeplinirea atribuțiilor specifice judecătorului delegat în cadrul compartimentelor instanței.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că domnul judecător își desfășoară activitatea în cadrul acestei instanțe, începând cu data de 09.10.2023, urmarea a Deciziei nr. 1167/06.10.2023 a președintelui Curții de Apel București, prin care s-a dispus delegarea sa pentru o perioadă de 6 luni, respectiv faptul că acesta a fost repartizat în cadrul Secției civile, s-a integrat cu succes în colectivul de judecători, își desfășoară activitatea în bune condiții și sprijină activitatea administrativ-judiciară a instanței, context în care transferul ar reprezenta o măsură necesară și oportună.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Videle au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Marușciac Cristina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, domnul judecător Carauș Nicolae (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna judecător Buică Iuliana Alexandra (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6, 2 și 1 București, precum și domnul judecător Stanciugelu Tudor (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 2, 5 și 1 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 judecători din cadrul Judecătoriei Videle, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Videle se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, care ar urma să funcționeze cu un singur judecător. Or, în ipoteza antereferită, raportat la încărcătura de dosare, activitatea



Judecătoria Videle ar fi grav perturbată, având în vedere că un singur judecător nu va putea asigura atât activitatea de judecată în materie civilă și penală, cât și permanența ca judecător de drepturi și libertăți. De asemenea, un singur judecător nu va putea asigura funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. Totodată, devine imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 4 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru instanțe care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În urma analizării celor 4 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Videle, respectiv cel al domnului judecător Carauș Nicolae, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat sunt, ca și în cazul doamnei judecător Marușciac Cristina, cele mai mari, însă, spre deosebire de cererea doamnei judecător Marușciac Cristina, cererea domnului judecător Carauș Nicolae a fost avizată pozitiv de instanța de la care a solicitat transferul.

În acest context, Secția pentru judecători are în vedere faptul că avizele Judecătoria Videle pentru cei 4 judecători converg în sensul că, la acest moment, vacantarea efectivă a unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat și în creștere, ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

De asemenea, în raport de același criteriu care vizează motivele din avizele instanțelor implicate, în speță al Judecătoria Videle, Secția pentru judecători mai are în vedere că transferul domnului judecător Carauș Nicolae ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este acesta.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul judecător Carauș Nicolae.

Totodată, în raport de necesitatea unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul Curții



de Apel București, Secția pentru judecători a apreciat că în prezenta etapă se impune transferul a 9 judecători de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, corelativ cu transferul a 11 judecători la Tribunalul București, printre care și 1 judecător din cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, context în care transferul domnului judecător Carauș Nicolae este oportun și din perspectiva asigurării stabilității personalului și evitării efectelor negative ale fluctuației de personal în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București.

De altfel, Secția observă că vacanța temporară a postului domnului judecător de la Judecătoria Videle poate fi transformată într-o vacanță efectivă a acestui post prin admiterea cererii, context în care se creează premisele ocupării acestui post în etapa a II-a a sesiunii de transferuri sau prin alte modalități prevăzute de lege.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **CARAUȘ NICOLAE**, de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

