

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2776****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **NISTOROIU ANCA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Nistoroiu Anca-Mihaela a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, doamna judecător a arătat că

iar localitatea unde solicită transferul

În acest sens, doamna judecător a precizat că, desfășurându-și activitatea profesională anterioară în București (

De asemenea,

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că aprobarea prezentei cereri de transfer i-ar permite o mai bună dezvoltare pe plan profesional, având în vedere varietatea mai mare de obiecte ale dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor din București, precum și complexitatea mai ridicată a acestor dosare, fapt ce ar ajuta la aprofundarea cunoștințelor juridice dobândite, atât cele teoretice, cât și cele practice. Totodată, doamna judecător și-a asumat disponibilitatea de a activa la instanța unde se va aproba transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele respectivei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Nistoroiu Anca-Mihaela are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 5 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2,



comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6



posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Nistoroiu Anca-Mihaela, Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a



exprimat un punct de vedere favorabil doar pentru transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Brașov a avut în vedere numărul posturilor vacante (8 posturi), vacante temporar (6 posturi) și numărul cererilor de transfer formulate pentru această instanță (11 cereri). Totodată, s-a avut în vedere că Judecătoria Brașov funcționează cu un efectiv redus de judecători, la această instanță existând un deficit de 14 judecători.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Brașov, numărul mare al posturilor vacante de judecător și lipsa perspectivelor de ocupare a acestora în viitorul apropiat, prin alte modalități. De asemenea, s-a învederat că doamna judecător și-a început activitatea la Judecătoria Brașov la data de 17 mai 2023, optând pentru această instanță în urma promovării examenului de capacitate. De la acel moment, a fost repartizată la Secția civilă și este titulara unui complet specializat în materia minori și familie. Totodată, s-a menționat că, în situația transferului acesteia și în raport de numărul judecătorilor rămași în activitate, completul va fi preluat de judecătorii din planificarea de permanență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-intrate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul



instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării

, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.

La baza punctului de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul ridicat de activitate și încărcătura pe judecător la instanța menționată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de novetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 7 judecători de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 4 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Brașov, respectiv doamna Adam Mariana (13 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 1 an și 9 luni vechime la instanță și 2 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal), doamna Faraon Roxana (10 ani vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 ani și 6 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), domnul Gogan Adrian (12 ani și 1 lună vechime în funcțiile de judecător și procuror, 7 ani și 4 luni vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal) și domnul Socol Silviu – Daniel (10 ani vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), iar 3 judecători la instanțe din circumscripțiile altor curți de apel, respectiv doamna Nistoroiu Anca Mihaela (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional), doamna Sîrbu Alexandra – Elena (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional) și doamna Sîntimbrean Roxana (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional).

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Brașov a avizat favorabil cererea domnului judecător Gogan Adrian, toate celelalte cereri de transfer fiind avizate negativ în raport de numărul mare de posturi vacante existente la nivelul acestei instanțe.

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Brașov și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 7 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea a 2 cereri de transfer la Judecătoria Brașov, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 3 judecători de la Judecătoria Brașov se poate realiza cu menținerea



unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 7 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul domnilor judecatori Gogan Adrian și Socol Silviu – Daniel la Tribunalul Brașov și al doamnei judecator Nistoroiu Anca-Mihaela la Judecătoria Sectorului 3 București.

Referitor la aprobarea transferului domnilor judecatori Gogan Adrian și Socol Silviu - Daniel la Tribunalul Brașov, Secția pentru judecatori are în vedere incidența criteriilor privind vechimea la instanță pentru ambii judecatori, precum și vechimea în grad profesional pentru domnul judecator Gogan Adrian, mai mari față de cele ale celor 2 solicitanți pentru care s-a apreciat că nu este oportună aprobarea cererilor de transfer în prezenta etapă, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Brașov, ca instanță superioară ierarhic la nivelul căreia complexitatea cauzelor este mai ridicată.

În plus, cât privește aprobarea transferului domnului judecator Gogan Adrian, Secția pentru judecatori observă și faptul că toate instanțele implicate în procedură au emis avize și punct de vedere favorabile solicitării.

Referitor la transferul domnului Socol Silviu-Adrian, pe lângă motivele antereferite, Secția pentru judecatori reține vechimea superioară la instanță a domnului judecator, precum și avizele favorabile transferului exprimate atât de Tribunalul Brașov, cât și de Curtea de Apel Brașov, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor arondate.

În ceea ce privește transferul doamnei judecator Nistoroiu Anca-Mihaela de la Judecătoria Brașov, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori apreciază că solicitarea doamnei judecator este prioritară în considerarea incidenței criteriului privind

în raport de motivele de ordin
invocate de doamna judecator, care presupun

coroborat cu criteriul privind posibilitățile reale de navetă, în contextul distanței mari de parcurs între localitățile în care se află sediul instanței la care își desfășoară activitatea și, respectiv, unde domiciliază solicitanta.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba transferul



doamnei judecător Nistoroiu Anca-Mihaela la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.01.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor (8 voturi Da, 1 vot Nu);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **NISTOROIU ANCA-MIHAELA** de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



