

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 965

din 25 septembrie 2008

La data de 23.09.2008 a fost înregistrată contestația, formulată în termen legal, de către doamna Ecedi Stoisavlevici Laura, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.248/2008 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr.99/2008 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, de înscriere la concursul de promovare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Mureș.

În motivarea contestației, doamna procuror arată faptul că are vechimea prevăzută de lege, aceasta rezultând direct în baza dispozițiilor legale, Hotărârea nr.21/2008 a Consiliului Superior al Magistraturii (recurată și suspendată prin efectul dispozițiilor art.29 alin.8 din Legea nr.303/2004), nefăcând decât o *constatare a unei situații preexistente*.

De asemenea, a fost atașat raportul de evaluare (calificativul „foarte bine”), astfel încât, respingerea candidaturii sale este nejustificată.

Soluționând contestația formulată de doamna procuror Mina Andreea Cristina, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.248/2008, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce o privește pe doamna Ecedi Stoisavlevici Laura, a constatat că aceasta îndeplinește condițiile de vechime pentru a putea participa la concursul de promovare în funcții de execuție; în ceea ce privește condiția prevăzută de dispozițiile art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004, aceea ca magistratul să fi obținut calificativul „foarte bine” (evident, să fi fost evaluat), Secția a respins contestația doamnei procuror, având în vedere lipsa evaluării.

Întrucât la data de 23.09.2008, prin adresa nr.2070/2008 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat raportul de evaluare pentru activitatea desfășurată în perioada 2005 – 2007 (calificativul „foarte bine”), privind pe doamna procuror Ecedi Stoisavlevici Laura, Plenul reține ca fiind îndeplinită și această condiție.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată, și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna procuror Ecedi Stoisavlevici Laura împotriva Hotărârii nr. 248 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător **Lidia Dărbulescu**

