

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2768****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **GROZA TEODORA-ELIZA**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Groza Teodora-Eliza a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în prezent, își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Timișoara, fiind titularul unui complet în cadrul Secției I civile, iar în perioada ianuarie 2022 – aprilie 2023 a avut calitatea de judecător stagiar la Judecătoria Sectorului 1 București. De asemenea, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele instanțelor la care a solicitat transferul o impun. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

iar distanța dintre localitățile Timișoara și București

aspect

pe plan

profesional. Astfel, solicitanta a precizat că

De asemenea, ocuparea de către solicitantă a unui post de judecător în municipiul București

Totodată, doamna judecător a menționat că

. Având în vedere



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Groza Teodora-Eliza are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 5 luni la Judecătoria Timișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45



de posturi, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt temporar vacante 4 posturi, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Timișoara și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Groza Teodora-Eliza, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Timișoara au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Timișoara a avut în vedere faptul că la această instanță sunt vacante efectiv 9 posturi de judecător, existând un deficit de 11 judecători (9 + 2 judecători delegați) din schema de 54 de posturi. De asemenea, s-a învederat că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 37,5 (conform StatisEcris), schema de judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 de judecători. Totodată, s-a arătat că, raportat la numărul de judecători sus-menționat și la numărul total de dosare rulate în cursul anului 2023, până la data de 01.10.2023 s-a înregistrat o încărcătură medie de 1269,9 dosare/judecător, față de 1082 dosare/judecător în anul 2022.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului



București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-întrase la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-întrase (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării

cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Timișoara a apreciat că, față de numărul de judecători, raportat la volumul de activitate al Judecătoriei Timișoara, admiterea cererii de transfer ar afecta buna desfășurare a activității instanței.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători la instanța de la care s-a solicitat transferul, precum și prioritatea cererilor altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La soluționarea cererii formulate de doamna judecător Groza Teodora-Eliza, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de solicitantă, precum și criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Astfel, observând că de la Judecătoria Timișoara, instanță afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, au fost formulate 5 cereri de transfer, dintre care 4 pentru Tribunalul Timiș, Secția pentru judecători apreciază că menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitanților, se poate realiza în prezenta etapă a sesiunii de transferuri doar prin aprobarea cererilor de transfer ale magistraților specializați în soluționarea cauzelor civile, respectiv doamnele judecător Vinka Elena-Corina, Untea Andreea-Mălina și Flore Danina-Oana, în vederea atenuării deficitului de personal existent la nivelul celor două secții civile ale Tribunalului Timiș (Secția I civilă și Secția a II-a civilă), întrucât, dintre cele 13 posturi efectiv vacante (8 vacante și 5 temporar vacante) la nivelul instanței, 7 posturi sunt efectiv vacante (4 vacante și 3 temporar vacante) la cele 2 secții care soluționează cauze în materie civilă.

Secția pentru judecători mai apreciază că se impune transferul doamnelor judecător



Vinka Elena-Corina, Untea Andreea-Mălina și Flore Danina-Oana, având în vedere vechimile în funcție și la instanță ale acestora, net superioare celor ale doamnei judecător Groza Teodora-Eliza, precum și faptul că experiența doamnelor judecător este necesar a fi valorificată la Tribunalul Timiș în raport de gradul de complexitate a cauzelor, cu mult mai ridicat decât cel înregistrat la Judecătoria Timișoara. În acest sens, se reține că, așa cum rezultă din avizele Tribunalului Timiș, complexitatea cauzelor la Judecătoria Timișoara este cu 48% mai mică decât la Tribunalul Timiș.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere posibilitățile limitate de ocupare a posturilor vacante de judecător la instanțele superioare (promovare sau transfer), spre deosebire de judecătorii, unde perspectivele de ocupare sunt mai mari, mai ales în cazul unor instanțe mari situate în municipii reședință de județ (cum este cazul Judecătoriei Timișoara, instanța de la care s-au solicitat transferurile) sau în municipiul București (cum este cazul instanțelor la care a solicitat transferul doamna judecător Groza Teodora-Eliza), pentru care se formulează frecvent opțiuni nu doar în cadrul sesiunilor de transfer, dar și cu ocazia finalizării examenelor de capacitate sau concursurilor de admitere în magistratură.

Secția mai observă și faptul că situația Tribunalului Timiș conferă premisele necesare pentru a putea fi valorificată experiența celor 3 doamne judecător în materia soluționării cauzelor civile, în concordanță cu interesul privat al acestora de a evolua în carieră, prin transferul la instanța ierarhic superioară.

În aceste condiții, luând în considerare punctele de vedere ale președintelui Curții de Apel Timișoara, favorabile pentru cererile doamnelor judecător Vinka Elena-Corina, Untea Andreea-Mălina și Flore Danina-Oana și nefavorabil pentru cererea doamnei judecător Groza Teodora-Eliza, care, totodată, concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea a încă unui post la nivelul Judecătoriei Timișoara, ca urmare a eventualului transfer al doamnei judecător Groza Teodora-Eliza, ar genera dificultăți majore în activitatea acesteia și ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care doamna judecător are o vechime de doar 5 luni la instanța de la care a solicitat transferul.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Groza Teodora-Eliza în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad



corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Groza Teodora-Eliza.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Timișoara la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București, formulată de doamna **GROZA TEODORA-ELIZA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**