

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 308

din 23 Octombrie 2008

Prin Nota nr.231/26366/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Hangiu Florentina Cristina, împotriva Hotărârii nr.44/17.10.2008 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 2 noiembrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât Comisia de organizare a reținut că nu este îndeplinită condiția vechimii în specialitate în sensul art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, doamna Hangiu Florentina Cristina susține că prin Hotărârea nr.804/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a recunoscut ca vechime în magistratură funcția de inspector de specialitate, funcție ce nu este prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Hangiu Florentina Cristina, Secția pentru procurori reține următoarele :

Prin Hotărârea nr. 44 /17. 10. 2008 Comisia de organizare a reținut că doamna Hangiu Florentina Cristina are o vechime de 4 ani, 4 luni și 27 de zile în funcțiile de consilier juridic , jurisconsult și , respectiv consilier de

probațiune și că perioada cuprinsă între 01.12.2005-09.10.2006 în care a ocupat funcția de expert în cadrul Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești nu poate fi avută în vedere pentru calculul vechimii în specialitate în sensul art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru procurori reține că hotărârea la care face referire contestația are în vedere o altă situație de fapt și anume a magistraților care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 și care beneficiaseră de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992.

Funcția de expert în cadrul Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești nu poate fi avută în vedere pentru calculul vechimii în specialitate întrucât nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare și, în consecință, nu se ia în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege .

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură , aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Hangiu Florentina Cristina, împotriva Hotărârii nr.44/17.10.2008 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

Vicepreședinte,
Procuror GRATIANA ISAC

