

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3179

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CÎRMĂCEANU ADELINA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 1 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că în perioada februarie 2013 - aprilie 2016 - decembrie 2019, a fost încadrată ca grefier de ședință la Tribunalul București – Secția de contencios administrativ și fiscal, ulterior, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, desfășurându-și așadar, activitatea, în București. De asemenea, a continuat să locuiască în București, inclusiv după ce, la data de 24.12.2019, a fost numită judecător la Judecătoria Panciu (unde a activat pe un complet mixt), și după ce, la data de 01.05.2023, a fost transferată la Judecătoria Buftea (unde a preluat un complet civil). În esență, doamna judecător a invocat transportul anevoios, dificultatea utilizării mijloacelor de transport în comun, neajunsurile desfășurării lucrului de la distanță, aceste impedimente generând costuri de transport mai mari, un randament mai scăzut.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cîrmăceanu Adelina are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, iar la Judecătoria Buftea o vechime de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 24 de posturi, respectiv 23 efectiv ocupate (19 la Secția civilă și 4 la Secția penală), 5 posturi sunt vacante, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate, 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 4 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Buftea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633,5 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.



La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1-4 au emis avize favorabile, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, subliniind necesitatea ocupării posturilor vacante.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Buftea este motivat de faptul că în cadrul instanței sunt ocupate efectiv 23 de posturi de judecător, dintre cele 29 de posturi prevăzute în schema de personal, numărul posturilor de judecător fiind mult subdimensionat în raport de volumul de activitate, aspect care a condus la suprasolicitarea corpului magistraților din cadrul instanței și, implicit, la afectarea activității de judecată și a vieții de familie în rândul judecătorilor, care au



fost nevoiți din ce în ce mai des să lucreze peste orele de program și uneori și în weekend-uri. De asemenea, se menționează că, pe lângă posturile vacante existente la acest moment, există 4 judecători cu grad de tribunal care, începând cu data de 15.02.2023, sunt delegați la Tribunalul Ilfov, iar începând cu data de 01 noiembrie 2023 un judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București, astfel că, raportat la situația locurilor vacante, respectiv ce urmează a se vacanta sau indisponibiliza, nu este oportun transferul doamnei judecător de la Judecătoria Buftea.

Referitor la conduita doamnei judecător, conducerea Judecătoriei Buftea menționează că aceasta s-a remarcat că fiind o persoană echilibrată, dinamică și perseverentă, nu a fost implicată în conflicte cu colegii judecători, cu personalul auxiliar și conex din cadrul instanței și a manifestat o atitudine colegială, nefiind semnalate niciodată elemente de natură să releve comportamente sau atitudini ale acesteia, nedemne cu funcția de judecător.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București are în vedere nevoile Judecătoriei Buftea, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Buftea se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de doar 79,31 % din schema de personal (doar 23 de posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 29 de posturi), mai mic față de gradul de ocupare al majorității instanțelor la care s-a solicitat transferul, iar încărcătura de dosare pe judecător depășește în mod semnificativ media înregistrată la nivel național, fiind cu mult mai mare față de cele înregistrate la instanțele la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Judecătoriei Buftea, nefiind oportună aprobarea cererii, întrucât vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a *eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.*

De altfel, din rațiuni similare, Secția pentru judecători apreciază că nici în această etapă nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 6 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Buftea, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde și nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Or, față de situația în care se regăsește Judecătoria Buftea, cât privește încărcătura de dosare foarte ridicată, față de schema de personal disponibilă, Secția pentru judecători a apreciat că, în prima etapă, se impune transferul a doi judecători de la alte instanțe la Judecătoria Buftea, astfel încât să poată fi asigurate condițiile de funcționare ale acestei instanțe.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Buftea și Curtea de Apel București, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător **CÎRMĂCEANU ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011