



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3175

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **STAN GEORGE-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Câmpina, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 6 București.

În motivarea solicitării, domnul judecător Stan George-Alexandru a invocat motive de ordin personal și profesional, în sensul că este coordonator de seminar în cadrul Facultății de Drept, Universitatea din București, iar distanța dintre instanță și facultate face foarte dificilă desfășurarea activității didactice și a activității de cercetare necesare finalizării tezei de doctorat. Mai mult, domnul judecător a precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stan George-Alexandru are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Câmpina.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Câmpina, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, respectiv 7 posturi efectiv ocupate (2 în materie penală și 5 în materie civilă), fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Câmpina, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1055 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 965 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Stan George-Alexandru, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, respectiv în considerarea necesității ocupării posturilor vacante.

Judecătoria Câmpina și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul antereferit motivat de faptul că Judecătoria Câmpina funcționează cu un grad redus de ocupare a funcțiilor de judecător, reprezentând 53% din schemă, în condițiile în care doar 7 judecători se află efectiv în activitate, raportat la o schemă de 13 posturi. De asemenea, se are în vedere creșterea însemnată a volumului de activitate efectiv față de anul 2022, conform datelor din aplicația ECRIS potrivit cărora, în anul curent, s-a înregistrat un număr de aproximativ 10.000 de dosare ce s-au repartizat spre soluționare către un număr înjumătățit de judecători, față de anul precedent, cât și împrejurarea că domnul judecător a formulat cererea de transfer simultan cu doamna judecător Stan Diana, care își desfășoară activitatea tot în cadrul Judecătoriei Câmpina.

Referitor la conduita solicitantului, conducerea Judecătoriei Câmpina menționează că domnul judecător și-a îndeplinit în mod responsabil atribuțiile de serviciu, având o atitudine cuviincioasă în relația cu personalul instanței.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Stan George-Alexandru, alături de motivele invocate de acesta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Câmpina se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de doar 53,84 % din schema de personal (doar 7 posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 13 posturi), mai mic față de gradul de ocupare al instanțelor la care s-a solicitat transferul, cu o încărcătură de dosare/judecător situată în apropierea mediei naționale.

În aceste condiții, Secția pentru judecători a apreciat în prima etapă că primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Judecătoriei Câmpina, nefiind oportună aprobarea cererii, întrucât vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește activitatea acesteia, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Din rațiuni similare, Secția pentru judecători apreciază că nici în această etapă nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 3 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Câmpina, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde și nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.



În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Câmpina și Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Câmpina la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 6 București, formulată de domnul judecător Stan George-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Câmpina la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 6 București, formulată de domnul judecător **STAN GEORGE-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

