

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3167

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MANOLESCU NICOLETA-ADINA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 6 și 1 București.

În cuprinsul cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că dorește să se stabilească în municipiul București, oraș în care a locuit o perioadă de peste 7 ani,

Din punct de vedere profesional, doamna judecător a precizat că transferul în cadrul instanțelor menționate i-ar permite să se specializeze în materie civilă, existând posibilitatea aprofundării aspectelor de specificitate ale specializării.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Manolescu Nicoleta-Adina are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, respectiv 24 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi, dintre

care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 9 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară.

La Judecătoria Pitești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1045,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 880,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de



posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Pitești și Curtea de Apel Pitești au emis un aviz și un punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Manolescu Nicoleta-Adina, motivat de faptul că Judecătoria Pitești funcționează cu 23 de judecători din cei 40 aflați pe schemă, fluctuația magistraților din cadrul instanței afectând negativ durata medie de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător, ca urmare a desființării repetate de completuri și preluarea dosarelor de către ceilalți judecători, numai în anul 2023 fiind desființate 16 completuri (14 din Secția civilă și 2 din Secția penală). În acest context, inclusiv prin raportare la vechimea redusă în cadrul instanței, aprobarea transferului doamnei judecător ar afecta în mod grav activitatea Judecătoriei Pitești.

Referitor la conduita solicitantei, conducerea Judecătoriei Pitești menționează că doamna judecător a dat dovadă de pregătire juridică specifică funcției și de disponibilitate de perfecționare prin raportare la cauzele judecate, de responsabilitate, conștiinciozitate, disciplină și corectitudine, precum și de implicare în gestionarea corectă și eficientă a tuturor atribuțiilor de judecată și administrative, manifestând profesionalism, tact, răbdare și respect în relațiile cu personalul auxiliar, justițiabilii, avocații și ceilalți participanți la actul de justiție, activitatea sa respectând normele deontologice și demnitatea specifice profesiei.

Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au transmis avize favorabile transferului antereferit, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, respectiv în considerarea necesității ocupării posturilor vacante, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere deficitul mare de judecători și prioritatea cererilor altor solicitanți cu vechime superioară.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția observă că Judecătoria Pitești este grav afectată de deficitul de personal cu care se confruntă, ca urmare a numărului mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, funcționând cu un grad de ocupare de 60% din schema de personal, doar 24 de judecători fiind efectiv în activitate, raportat la o schemă de 40 de posturi, cu o încărcătură de dosare situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

De asemenea, Secția constată că, în cadrul acestei etape a sesiunii de transferuri, 7 judecători din cadrul Judecătoriei Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv 3 judecători la instanța superioară - Tribunalul Argeș, 3 judecători la Judecătoriile Sectoarelor 1-4 și 6 București, precum și 1 judecător la Judecătoria Alexandria, situația instanței de la care s-a solicitat transferul nefăcând posibilă aprobarea tuturor cererilor, întrucât ar apărea disfuncționalități grave în funcționarea acesteia.



Față de cele de mai sus, având în vedere și faptul că în cadrul primei etape s-a apreciat oportună aprobarea unei solicitări de transfer de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Pitești, Secția apreciază că, în prezenta etapă, aprobarea unui singur transfer de la nivelul Judecătoriei Pitești reprezintă o măsură prin care se poate realiza menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent solicitările de transfer din cadrul Judecătoriei Pitești, Secția apreciază ca fiind prioritară solicitarea formulată de doamna judecător Podea Elena-Simona, cât privește transferul la Judecătoria Alexandria, având în vedere incidența criteriilor privind încărcătura de dosare și numărul de posturi vacante și temporar vacante la instanța la care s-a solicitat transferul.

Astfel, Secția pentru judecători observă că Judecătoria Alexandria este instanța cu cel mai mare deficit de judecători (36,36%) raportat la o schemă relativ redusă de doar 11 posturi de judecător, comparativ cu celelalte instanțe la care s-au formulat cereri de transfer de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Pitești, care înregistrează deficite de personal cuprinse între 9,25% (Judecătoria Sectorului 4 București) și 20,5% (Judecătoria Sectorului 1 București), raportate la scheme mult mai mari de posturi de judecător, corelat cu faptul că încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Alexandria depășește în mod semnificativ media națională, fiind mai mare față de celelalte 2 instanțe implicate (Tribunalul Argeș și Judecătoria Sectorului 1 București) la care se înregistrează depășiri ale mediei naționale.

Față de cele anterior menționate, la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, în prezenta etapă, nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la Judecătoria Pitești, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care funcționează doamna judecător, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că transferul nu este oportun, în condițiile în care, față de situația instanței la care funcționează solicitanta, îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul nu pot conduce automat la admiterea cererii, deoarece conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă,



totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere vechimea relativ redusă la instanță, de 2 ani și 6 luni, precum și avizul negativ exprimat de Judecătoria Pitești, respectiv punctele de vedere nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel București, Secția pentru Judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 6 și 1 București, formulată de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 6 și 1 București, formulată de doamna judecător **MANOLESCU NICOLETA-ADINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU

