

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 307

din 23 Octombrie 2008

Prin Nota nr.222/26366/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Drăghiciu Ana, împotriva Hotărârii nr.43/17.10.2008 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 2 noiembrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât Comisia de organizare a reținut că nu este îndeplinită condiția vechimii în specialitate în sensul art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, doamna Drăghiciu Ana susține că vechimea sa în funcții de specialitate juridică se compune dintr-o perioadă de 1 an și 5 luni în funcția de grefier la Judecătoria Ploiești, respectiv perioada octombrie 2003-(moment în care a susținut și promovat examenul de licență)-martie 2005, urmată de o perioadă de 3 ani și 7 luni, în care a fost înscrisă în tabloul avocaților definitivi din Baroul Prahova.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Drăghiciu Ana, Secția pentru procurori reține următoarele :

Prin Hotărârea nr.43/17.10.2008 Comisia de organizare a reținut că doamna Drăghiciu Ana are o vechime de 3 ani, 7 luni și 15 zile în funcția de

avocat și că din 31.12.1998 a ocupat postul de grefier dactilograf și ulterior de grefier, la Judecătoria Ploiești, timp în care nu a fost încadrată pe un post de grefier cu studii superioare, deși în luna octombrie 2003 a absolvit facultatea de drept, astfel că această perioadă nu poate fi avută în vedere pentru calculul vechimii în specialitate în sensul art.33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru procurori reține că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din 17 ianuarie 2008, a hotărât că vechimea în specialitate juridică de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Ca urmare, perioada cât contestatoarea a deținut funcțiile de grefier dactilograf, respectiv grefier nu constituie vechime în sensul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, contestatoarea nefiind încadrată niciodată pe post de grefier cu studii superioare juridice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură , aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Drăghiciu Ana, împotriva Hotărârii nr.43/17.10.2008 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

Vicepreședinte,
Procuror GRATIANA ISAC

