

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2823****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CABA LOREDANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 5, 2 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, în esență, doamna judecător a invocat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Caba Loredana-Maria are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 1 an și 5 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, respectiv 13 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 3 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,2 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător



sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgoviște și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Caba Loredana-Maria, motivat de faptul că instanța la care aceasta activează se confruntă cu deficit de personal, funcționând cu 13 posturi ocupate, dintre cele 22 de posturi din schemă, 3 posturi fiind temporar vacante, în condițiile în care complexitatea cauzelor este una ridicată, fiind o instanță aflată în reședința de județ, fiind absolut necesar ca schema de personal să fie ocupată de judecători definitivi. De asemenea, se precizează că desființarea mai multor completuri, în lipsa unor alte posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători, înainte de finalizarea concursului de admitere în magistratură aflat în derulare, sunt împrejurări de natură să conducă în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate, precum și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței



instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență obținuți de instanță.

Judecătoriile Sectoarelor 1 și 6 București, precum și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil solicitarea de transfer, în considerare faptului că doamna judecător efectuează precum și față de deficitul mare de judecători, respectiv prioritatea altor solicitanți cu vechime superioară, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au avizat favorabil transferul anterferit, motivat de deficitul de resurse umane, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, iar aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă, în contextul în care instanța anterferită se confruntă cu un deficit de personal reprezentând 40,90% din schemă, având în vedere că sunt ocupate efectiv



doar 13 din cele 22 de posturi de judecător prevăzute la nivelul instanței, iar încărcătura de dosare pe judecător/schemă este situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

Față de situația resurselor umane existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, reținând că se impune admiterea unei solicitări de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Târgoviște, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportună soluționarea favorabilă a 2 dintre cele 5 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul instanței antereferite, vacantarea suplimentară a unor posturi fiind de natură să afecteze buna funcționare a acesteia, urmare a necesității de desființare a unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și în majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, cu consecința afectării indicatorilor de eficiență, a celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Târgoviște, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de incidența criteriilor privind vechimile în funcția de judecător, la instanță și în grad profesional, precum și a criteriului privind motivele din avizele instanțelor direct implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, se impune aprobarea solicitării formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Barbu Lavinia-Elena, cât privește transferul la Tribunalul Dâmbovița, precum și solicitarea formulată de către doamna judecător Buturugă-Paziuc Gabriela-Maria, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În plus, în ceea ce privește transferul doamnei judecător Barbu Lavinia-Elena, Secția pentru judecători are în vedere și necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Dâmbovița, ca instanță superioară la nivelul căreia complexitatea cauzelor este mai ridicată, corelat cu acordarea posibilității solicitantei de a valorifica gradul profesional obținut la concursul de promovare în funcții de execuție.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de doamna judecător Caba Loredana-Maria, respectiv transferul de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 5, 2 și 6 București, reținând motivele de ordin personal invocate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgoviște ar fi de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna



judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Târgoviște, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București, ținând cont și de vechimea redusă la instanță, de doar 1 an și 5 luni, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Caba Loredana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 5, 2 și 6 București, formulată de doamna judecător **CABA LOREDANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Judecător Daniel GRADINARU

