

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2807****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **PINTILIESCU AMALIA GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 și 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că

în acest oraș, astfel că este nevoită să efectueze naveta pe o distanță considerabilă, aspect greu de gestionat pe termen lung.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că, la data de 16.05.2023, a fost numită în calitate de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Botoșani, iar aprobarea solicitării nu va afecta activitatea instanței de la care se solicită transferul, întrucât are un complet nou înființat, iar Judecătoria Botoșani are 6 locuri alocate pentru concursul de admitere în magistratură.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pintiliescu Amalia Georgiana are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, respectiv 2 ani și 10 luni vechime la Judecătoria Botoșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, respectiv 14 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 22 posturi, dintre care 6 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 4 funcții de conducere sunt vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1003,6 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 668,1 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate,



dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele



33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Botoșani, Curtea de Apel Suceava și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Pintiliescu Amalia Georgiana, Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au avizat favorabil solicitarea antereferită, în considerarea încărcăturii de dosare și a numărului mare de locuri vacante, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționarea a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Avizarea nefavorabilă a solicitării de transfer este motivată de faptul că Judecătoria Botoșani se confruntă cu o situație dificilă generată de deficitul și fluctuația de judecători, prin raportare la încărcătura de dosare, respectiv faptul că sunt ocupate efectiv doar 13 posturi, din schema de 35 de posturi, Secția penală având ocupate efectiv doar 3 dintre cele 7 posturi alocate, 1 post fiind ocupat de un judecător aflat în concediu prenatal, iar 1 judecător are decizia de pensionare emisă, în timp ce Secția civilă are efectiv ocupate 10 dintre cele 28 de posturi prevăzute de schemă. De asemenea, se precizează că, din cauza plecărilor masive de la Judecătoria Botoșani, încărcătura efectivă a judecătorilor rămași în activitate este una foarte mare, ducând la o epuizare fizică și psihică, iar aprobarea transferului doamnei judecător Pintiliescu Amalia ar fi o pierdere grea pentru activitatea instanței, având în vedere ocuparea schemei în procent de doar 34%. Se arată că plecarea doamnei judecător Pintiliescu Amalia ar însemna și redistribuirea a aproximativ 700 dosare la celelalte 9 completuri ale Secției civile, care deja au preluat dosarele a 5 completuri desființate din luna mai până în prezent.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Botoșani a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Botoșani la alte instanțe, respectiv doamna judecător Pintiliescu Amalia Georgiana, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București, precum și doamna judecător Petrov Irina, care a solicitat transferul la Judecătoria Iași, în contextul în care instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal reprezentând 62,85% din schemă, doar 13 dintre cei 35 de judecători ai instanței fiind efectiv în activitate.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Botoșani, Secția apreciază că aprobarea ambelor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și

afectarea justițiabililor.

Astfel, având în vedere că, în prezenta etapă, se impune aprobarea transferului unui judecător de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Botoșani, Secția apreciază că transferul unui judecător de la Judecătoria Botoșani se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Botoșani, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Pintiliescu Amalia Georgiana, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, având în vedere incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și criteriul privind posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Astfel, pentru dispunerea acestei măsuri, Secția are în vedere faptul că situația Judecătoriei Sectorului 3 București, la nivelul căreia sunt 9 posturi vacante și 16 posturi temporar vacante (dintre care 8 ocupate), dintr-o schemă de 66 de posturi, este mai dificilă față de situația Judecătoriei Iași, la nivelul căreia sunt 8 posturi vacante și 7 temporar vacante (dintre care 2 ocupate), la o schemă de 61 de posturi, motiv pentru care apreciază că ocuparea unui post la nivelul judecătoriei Sectorului 3 București este de natură să îmbunătățească condițiile de funcționare ale acestei instanțe, fără să le afecteze pe cele de la instanța de plecare, atât timp cât pentru aceasta s-a aprobat transferului unui alt judecător.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere și situația personală a solicitantei pentru care a aprobat transferul, respectiv faptul că acesta este nevoită să facă naveta între Botoșani și București, comparativ cu celălalt solicitant, care invocă naveta pe distanța dintre Botoșani și Iași.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător Pintiliescu Amalia Georgiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 - da și 2 - nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **PINTILIESCU AMALIA GEORGIANA**, de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



