

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2796****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **FARCAS CARMEN-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării formulate, în esență, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că, la data de 09.10.2020, a fost numită în funcția de procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, iar la data de 02.03.2022 a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Constanța, unde își desfășoară activitatea și în prezent, acestea

Totodată, doamna judecător apreciază că soluționarea favorabilă a cererii nu ar afecta buna desfășurare a activității instanței în cadrul căreia își desfășoară activitatea, având în vedere că în urma promovării examenului de admitere în magistratură, în cursul anului 2022, s-au alăturat colectivului instanței șapte judecători, care își vor desfășura activitatea în cadrul acesteia pentru cel puțin trei ani, iar la concursul de admitere în magistratură, care este în desfășurare, Judecătoria Constanța beneficiază de un număr de șase locuri alocate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Farcas Carmen-Mihaela are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător și procuror, din care 2 ani (2017-2018) în calitate de auditor de justiție, iar la Judecătoria Constanța o vechime de 1 an și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 19 posturi (16 în secția civilă și 3 în secția penală), dintre care 12 utile pentru transfer (9 în secția civilă și 3 în secția penală). De asemenea, la această instanță sunt ocupate efectiv 32 de posturi (25 în secția civilă și 7 în secția penală), 7 posturi sunt indisponibilizate (6 pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post pentru numirea unui procuror în funcția de judecător), 2 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 6 posturi sunt temporar vacante, 1 post dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



La Judecătoria Constanța, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903,6, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.



La Judecătoria Sectorului 5 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța a emis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Farcas Carmen-Mihaela, iar Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au transmis puncte de vedere nefavorabile transferului antereferit.

Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4 și 5 București, la care s-a solicitat transferul, au emis avize favorabile, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța este motivat de situația gravă în care se află instanța, din perspectiva volumului mare de activitate și al deficitului de personal, respectiv faptul că instanța funcționează cu 32 de posturi ocupate (25 în Secția civilă și 7 în Secția penală), dintr-o schemă de 56 de posturi, având 24 de posturi neocupate, cu excluderea judecătorilor delegați/aflați în concediu medical, concediu de maternitate și promovați, începând cu data de 01.11.2023.

De asemenea, se menționează că situația actuală a Judecătoriei Constanța nu este una temporară, ci de durată lungă, problemele devenind cronice, fiind necesară alocarea unor resurse de timp și energie care afectează în mod determinant viața privată a fiecărui judecător, majoritatea alocând în mod constant timp suplimentar, după programul de lucru al instanței sau în zilele libere, pentru rezolvarea sarcinilor de serviciu, în contextul în care, începând cu anul 2021, în cadrul Secției civile au fost desființate 20 completuri de judecată (dintre care 8 ale judecătorilor stagiați), iar în cadrul Secției penale 6 completuri de judecată (dintre care 3 ale judecătorilor stagiați).

Totodată, în ceea ce privește Secția civilă, aproximativ jumătate dintre judecători au vechime mai mică de doi ani în magistratură, o treime având aproximativ 6 luni vechime în profesie, fiind dificil de gestionat atât volumul de activitate, cât și complexitatea peste medie a cauzelor.

În aceste condiții, presiunea resimțită, în special, de către proaspeții magistrați, este atât de apăsătoare, încât generează numeroase probleme atât de natură fizică/medicală, cât și în relațiile personale ale acestora, determinându-i, pe unii dintre ei, să ia în calcul inclusiv demisia.

Comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul, la Judecătoria Constanța, pe completurile civile, sunt înregistrate 500-700 de dosare, fiind programate ședințe la două săptămâni, cu aproximativ 55-80 de dosare/ședință, astfel că aprobarea transferului oricărui judecător, cu atât mai mult a unui judecător cu experiență de cel puțin un an în magistratură, în contextul dat, ar determina adâncirea situației critice a Judecătoriei Constanța, afectând în mod determinant și grav activitatea tuturor celorlalți colegi.

În motivarea punctelor de vedere nefavorabile, Curte de Apel Constanța și Curtea de Apel București au invocat, în esență, deficitul mare de judecători înregistrat la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, cât și prioritatea altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului*

vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 15 judecători de la Judecătoria Constanța au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 3 judecători au solicitat transferul la instanța ierarhic superioară, respectiv Tribunalul Constanța, iar restul la alte judecătoria, în contextul în care Judecătoria Constanța se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În prezent, procentul judecătorilor care își desfășoară efectiv activitatea este de doar 57,14 % din schema de personal (32 posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 56 de posturi), iar încărcătura de dosare pe judecător este situată peste media înregistrată la nivel național.

Față de situația critică de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe, și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Constanța, ținând cont inclusiv de specializarea solicitanților, respectiv de gradul de ocupare la nivelul secțiilor instanței antereferite, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, pot fi admise doar 4 dintre cererile de transfer formulate, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, urmare a necesității desființării unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Curtea de Apel Constanța și la Tribunalul Constanța s-a situat semnificativ peste media națională la nivelul curților de apel și, respectiv, tribunalelor, în timp ce la Judecătoria Constanța încărcătura cauzelor/judecător s-a situat



În apropierea mediei naționale, văzând și schemele de personal ale acestor instanțe, și ținând cont de complexitatea cauzelor la fiecare dintre cele trei grade de jurisdicție, Secția pentru judecători apreciază că, pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Constanța, în prezenta etapă se impune transferul a 3 judecători de la Tribunalul Constanța la Curtea de Apel Constanța, corelativ cu transferul a doi judecători de la Judecătoria Constanța la Tribunalul Constanța.

Analizând concomitent cele 15 cereri de transfer de la Judecătoria Constanța, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, și luând în considerare și necesitatea evitării creării unui deficit de personal disproporționat între cele două secții din cadrul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea transferurilor a 3 judecători din cadrul Secției civile și al unui judecător din cadrul Secției penale (care are în prezent o componență de 3,57 ori mai mică decât Secția civilă), respectiv transferul doamnelor judecător Nemeth Mara-Isabella și Codreanu Maria-Roxana (din cadrul Secției civile), cât privește transferul la Tribunalul Constanța, precum și transferul doamnelor judecător Oltean Ioana-Roxana (din cadrul Secției penale) și Anicăi Ruxandra Maria (din cadrul Secției civile), privind transferul la Judecătoria Sectorului 1 București.

Referitor la aprobarea transferului celor două solicitante la Tribunalul Constanța, Secția pentru judecători reține incidența criteriului privind motivele din avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedură, toate aceste instanțe avizând favorabil atât solicitarea doamnei judecător Nemeth Mara-Isabella, cât și pe cea formulată de doamna judecător Codreanu Maria-Roxana, precum și incidența criteriului privind vechimea la instanță, în ceea ce o privește pe doamna judecător Nemeth Mara-Isabella.

Secția apreciază că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze în primul rând la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că, potrivit avizelor Tribunalului Constanța, gradul de ocupare a schemei Secției de contencios administrativ și fiscal și a Secției I civile ale Tribunalului Constanța s-a diminuat considerabil în perioada 2022 - 2023, astfel că transferul celor două doamne judecător se impune și prin raportare la criteriul privind specializarea judecătorului, având în vedere specializarea doamnei judecător Nemeth Mara-Isabella în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și, respectiv, specializarea doamnei judecător Codreanu Maria-Roxana în judecarea cauzelor de pe rolul Secției I civile din cadrul acestei instanțe. De altfel, în raport de deficitul de personal cu care se confruntă cele două secții antereferite, transferul doamnelor judecător este necesar și pentru evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal.

Cât privește aprobarea transferului doamnei judecător Oltean Ioana-Roxana, în contextul



mai sus arătat, Secția pentru judecători reține și faptul că aceasta are cele mai mari vechimi în funcția de judecător și la instanță, comparativ cu solicitanții specializați în materie penală.

Referitor la transferul doamnei judecător Anică Ruxandra Maria, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător este prioritară în considerarea incidenței criteriului privind

în raport de motivele deosebite de ordin invocate de doamna judecător, care presupun , coroborat cu criteriul privind posibilitățile reale de navetă, în contextul distanței mari de parcurs între localitățile în care se află sediul instanței la care își desfășoară activitatea solicitanta și, respectiv, unde domiciliază

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că Judecătoria Sectorului 1 București are o încărcătură de dosare situată peste media națională și mai mare decât cea de la Judecătoria Constanța, astfel că aprobarea cererilor de transfer formulate de doamnele Anică Ruxandra Maria și Oltean Ioana-Roxana este oportună și din această perspectivă, măsurile dispuse fiind de natură să contribuie la îmbunătățirea condițiilor de funcționare la instanța respectivă.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de doamna judecător Farcas Carmen-Mihaela privind transferul de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 5 sau 6 București, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Constanța, acest aspect fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Constanța, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București, ținând cont și de vechimea relativ redusă, de doar 1 an și 7 luni, în cadrul instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Farcas Carmen-Mihaela.



De altfel, Secția observă și faptul că transferul doamnelor judecătorești Nemeth Mara-Isabella, Codreanu Maria-Roxana și Olteanu Ioana-Roxana se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecătorești la Judecătoria Constanța, întrucât posturile celor 3 judecătorești sunt temporar vacante, acestea putând fi ocupate în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererilor de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-au solicitat transferurile.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 5 sau 6 București, formulată de doamna judecător **FARCAS CARMEN-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

