

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2795****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **COMĂNESCU ADRIAN-SILVIU**, judecător la Judecătoria Mangalia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precizând că

De asemenea, se menționează că aprobarea solicitării de transfer i-ar permite o implicare mai eficientă
urmare a faptului că nu va mai fi necesară efectuarea unei navete
de aproximativ 2 ore între localitatea de reședință și cea în care se află instanța la care activează, în condițiile în care

Referitor la motivele de ordin profesional, domnul judecător menționează că activează la Judecătoria Mangalia din data de 24.12.2019, unde a soluționat cauze atât în materie penală, cât și în materie civilă, aprobarea transferului fiind de natură să îi permită evoluția în plan profesional, prin raportare la diversitatea și complexitatea mult mai ridicată a cauzelor aflate pe rolul instanțelor din București, fiind utilă actului de justiție, ca urmare a faptului că stabilitatea de care se va bucura se va răsfrânge, inevitabil, și față de activitatea profesională. Domnul judecător apreciază că aprobarea solicitării nu va afecta instanța la care funcționează, în condițiile în care la nivelul Judecătoriei Mangalia își desfășoară activitatea un număr de 7 judecători, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, respectiv ca urmare a faptului că volumul de activitate al instanței s-a redus după diminuarea circumscripției acesteia.

Totodată, domnul judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre specializările disponibile în cadrul instanței la care a solicitat transferul.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Comănescu Adrian-Silviu are gradul profesional de Judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Mangalia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mangalia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Mangalia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1386,6 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1230,6 dosare,



comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Mangalia a emis un aviz nefavorabil privind transferul domnului judecător Comănescu Adrian-Silviu, Judecătoria Sectorului 3 București a emis aviz favorabil, iar Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au transmis puncte de vedere nefavorabile transferului antereferit.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Mangalia a precizat că încărcătura de dosare a instanței este foarte mare, situată în mod semnificativ peste media națională, activitatea nefiind organizată pe secții specializate, toți judecătorii instanței soluționând atât cauze în materie civilă, cât și cauze în materie penală, în contextul în care schema de doar 8 posturi de judecător, dintre care doar 7 sunt efectiv ocupate, este una subdimensionată raportat la volumul real de activitate, aprobarea transferului domnului judecător, în lipsa aprobării cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Mangalia a doamnei judecător Vasile Ruxandra, fiind de natură să conducă la supraîncărcarea celorlalte 6 completuri de judecată, urmare a necesității de repartizare ciclică a dosarelor aflate pe rolul completului de judecată al domnului judecător Comănescu Adrian Silviu.

Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au emis puncte de vedere nefavorabile, în considerarea situației posturilor vacante și a încărcăturii de dosare la instanța de la care s-a solicitat transferul.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea, având în vedere efectele negative ale fluctuației de personal la nivelul instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Mangalia este o instanță cu o încărcătură de dosare pe judecător/schemă situată în mod semnificativ peste media națională, în contextul unei scheme relativ reduse de personal, de doar 8 posturi, dintre care doar 7 sunt ocupate, lipsa unui judecător reprezentând un deficit de 12,5 % din schemă.

Analizând solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Comănescu Adrian-Silviu, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de situația de personal și încărcătura de la Judecătoria Mangalia, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii domnului judecător.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul instanței antereferite este de natură să amplifice deficitul de personal cu care aceasta se confruntă, de la 12,5% la 25%, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitatea, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, precum și afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul justițiabililor.

Față de cele menționate, în condițiile în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător în



susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Mangalia, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Mangalia la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător Comănescu Adrian-Silviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mangalia la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător **COMĂNESCU ADRIAN-SILVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



