

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2794

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CLINCIU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2, sau 5 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, menționând că

facea zilnic o navetă care necesita aproximativ 3 ore, între localitatea de domiciliu și cea în care se află instanța la care activează, astfel că transferul la una dintre instanțele din București este necesar din perspectiva

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că are cea mai mare vechime la Judecătoria Slobozia, comparativ cu ceilalți judecători care solicită transferul de la această instanță, iar aprobarea cererii nu este de natură să afecteze activitatea instanței, întrucât nu desfășoară efectiv activitate în cadrul acesteia, fiind în concediu, iar Judecătoria Slobozia are alocate 3 posturi la concursul de admitere directă în magistratură. Totodată, doamna judecător menționează că a soluționat predominant cauze în materie civilă (în sens larg), cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți, precum și cauze penale, exprimându-și disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile sau compartimentele la care cerințele acesteia o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Clinciu Ana-Maria are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 8 posturi, respectiv 6 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. La această instanță, funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Slobozia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1195,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1010,6, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre



instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art.



147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Slobozia și instanțele la care s-a solicitat transferul au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Clinciu Ana-Maria, motivat de faptul că aceasta are cea mai mare vechime din instanță, momentan fiind în respectiv din perspectiva necesității ocupării posturilor vacante, prin raportare la încărcătura ridicată de dosare.

Curtea de București a emis un punct de vedere nefavorabil solicitării formulate de doamna judecător, având în vedere nevoile instanței, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv. De asemenea, se precizează că, din cele 8 posturi ocupate, la nivelul Judecătoriei Slobozia există 2 posturi temporar vacante, respectiv postul doamnei judecător Clinciu Ana-Maria,

precum și postul unui judecător care este delegat la Tribunalul Ialomița.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Slobozia este o instanță cu o schemă de personal relativ mică, de numai 11 posturi, fiind afectată în mod grav de deficitul de resursă umană cu care se confruntă, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în condițiile în care funcționează cu un grad de ocupare de 54,54% din schema de personal, efectiv în activitate fiind doar 6 judecători, iar încărcătura de dosare este situată peste media înregistrată la nivel național.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Clinciu Ana-Maria, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitantă, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de situația critică de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Slobozia, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea cererii doamnei judecător.

Astfel, deși are în vedere faptul că postul doamnei judecător este temporar vacant la acest moment, față de

Secția pentru judecători apreciază că vacantarea efectivă a unui post la nivelul instanței antereferite este de natură să amplifice deficitul de personal cu care aceasta se confruntă, respectiv fluctuația de judecători și instabilitatea ocupării posturilor, aspecte care sunt de natură să conducă în timp la perturbarea gravă a activității de judecată, ținând cont și de dificultățile de ocupare a posturilor la nivelul instanței antereferite, aspect susținut inclusiv de faptul că, în actuala etapă de transfer, nu s-au formulat cereri de transfer de la alte instanțe la Judecătoria Slobozia, iar rezultatele altor proceduri care să permită ocuparea posturilor vacante, precum concursurile de admitere în magistratură, necesită un timp mai îndelungat.

De altfel, Secția observă că 5 dintre cei 6 judecători care funcționează în cadrul Judecătoriei Slobozia au solicitat transferul la alte instanțe și din cauza contextului antemenționat, respectiv situația deficitară în care se află această instanță din perspectiva resursei umane și a încărcăturii ridicate de dosare, apreciază că nu este oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer.

Față de cele menționate, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de



interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și punctul de vedere negativ exprimat de Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2, sau 5 București, formulată de doamna judecător Clinciu Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2 sau 5 București, formulată de doamna judecător **CLINCIU ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRADINARU

