

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2778****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **PETCULESCU ELENA-ADELINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 6, 5 și 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Petculescu Elena-Adelina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că, la data de 12 octombrie 2020, a fost numită în funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Cornetu, iar până la data formulării prezentei cereri a acumulat o vechime de 3 ani în cadrul acestei instanțe. Doamna judecător a mai arătat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, iar, în urma desființării completurilor specializate (începând cu luna ianuarie a anului curent), judecă toate cazurile în materie civilă. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa pe oricare dintre secțiile ori completurile specializate în materie civilă existente în cadrul oricăreia dintre judecătoriile de sector din municipiul București. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că,

. În ultima perioadă, timpul necesar pentru deplasarea la instanța în care își desfășoară activitatea solicitanta a crescut în mod constant, cauza fiind reprezentată de aglomerația existentă pe ruta utilizată. De asemenea, doamna judecător a precizat că, în prezent,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Petculescu Elena-Adelina are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 11 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 9 posturi. De asemenea, 3 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 4 posturi de judecător sunt vacante temporar.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2,



comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cornetu a avizat



nefavorabil transferul doamnei judecător Petculescu Elena-Adelina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că, în perioada 09.01.2023 - prezent au fost desființate 6 completuri în materie civilă, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 2248 de dosare. În prezent, alte 6 completuri în materie civilă (ale căror titulari au promovat efectiv începând cu 01.11.2023) sunt ținute pe permanență până la finalizarea procedurilor de transfer. Fiecare dintre aceste completuri are în medie 700 dosare/complet. În consecință, față de cele arătate s-a menționat că, la acest moment, Secția civilă din cadrul Judecătoriei Cornetu funcționează în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care, în luna noiembrie 2022, Secția civilă a aceleiași instanțe funcționa cu un număr de 17 judecători.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere, în esență, lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-întrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-întrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura



transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, faptul că doamna judecător a efectuat la această instanță perioada de practică din anul 2 de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Cornetu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Mihul Oana-Larisa (10 ani vechime în funcția de judecător, 4 ani și 11 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, doamna judecător Petculescu Elena-Adelina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 6, 5 și 2 București, domnul judecător Manea Alexandru-Florin (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 5, 2 și 1 București, doamna judecător Trif Alexandra Alina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 5, 2 și 1 București, și doamna judecător Chodan Andrada Gabriela (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 și 4 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 5 judecători din cadrul Judecătoriei Cornetu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Cornetu se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 5 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind



domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru instanțe care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că avizele Judecătoriei Cornetu și Tribunalului București, precum și punctul de vedere al Curții de Apel București converg în sensul că, la acest moment, vacantarea efectivă a unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva în termenul recomandat soluțiile pronunțate.

În acest context, în urma analizării celor 5 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Cornetu, respectiv cel al doamnei judecător Mihul Oana-Larisa, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat, sunt cele mai mari.

Secția pentru judecători observă că transferul doamnei judecător Mihul Oana-Larisa ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărei titular este aceasta, pentru Judecătoria Cornetu formulându-se frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 5 opțiuni pentru transferul la Judecătoria Cornetu. De asemenea, prin continuarea activității doamnei judecător Mihul Oana-Larisa la Tribunalul București se vor evita efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la această instanță. De altfel, transferul doamnei judecător la Tribunalul București este oportun și în raport de necesitatea unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul Curții de Apel București, având în vedere că în prezenta ședință se impune transferul a 9 judecători de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, instanță care se confruntă în ultima perioadă cu un deficit de judecători, iar complexitatea cauzelor pendinte este ridicată.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Petculescu Elena-Adelina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței,



vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Petculescu Elena-Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 6, 5 și 2 București, formulată de doamna judecător **PETCULESCU ELENA-ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte
Judecător Daniel GRADINARU