

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3163****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CHIȚU (GHENCIU) LIGIA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 6 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că

să facă naveta,

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că de aproximativ 2 ani și 6 luni, începând cu data de 27.04.2021, activează ca judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Craiova, la Secția penală, în cadrul căreia a ocupat, prin delegare, funcția de președinte, iar aprobarea transferului nu ar afecta instanța la care activează, având în vedere faptul că la nivelul completului pe care îl prezidează vor rămâne doar 8-9 dosare cu rechizitorii, toate cauzele urgente fiind soluționate în ședința planificată sau în ședințe intermediare, precum și faptul că Judecătoria Craiova are alocate 5 locuri la concursul de admitere în magistratură.

Totodată, doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele la care a solicitat transferul, în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se *soluționează* de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 2 ani și 6 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 22 de posturi. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacante după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1



post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane



disponibile. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Craiova au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a invocat, în esență, deficitul accentuat de resurse umane, respectiv faptul că instanța funcționează cu 36 de judecători, dintr-o schemă de 62 de judecători, activitatea magistraților rămași efectiv în funcție fiind grav afectată de preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, situație care nu poate evolua favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar.

La emiterea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători la instanța de la care s-a solicitat transferul și prioritatea cererilor altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători constată că, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, susținut de președintele Curții de Apel Craiova prin punctul de vedere exprimat, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, reprezentând 41,9% din schema de 62 de posturi de judecător, cu mult mai ridicat decât la oricare dintre instanțele la care s-a solicitat transferul. De asemenea, Secția pentru judecători reține că, dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, doar la Judecătoria Sectorului 1 București încărcătura cauzelor/judecător este semnificativ mai ridicată decât încărcătura cauzelor/judecător înregistrată la Judecătoria Craiova, însă, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București s-a completat schema cu încă 3 judecători (5 cereri de transfer admise pentru această instanță și 2 cereri de transfer admise de la această instanță), în timp ce pentru Judecătoria Craiova s-a aprobat transferul unui singur judecător, corelativ cu transferul a 2 judecători de la această instanță la alte instanțe.

În aceste condiții, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul acestei instanțe, nefiind oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător. Totodată, vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la Judecătoria Craiova ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, amplificarea deficitului de personal conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Or, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și aspectele menționate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, respectiv, în punctele de vedere nefavorabile emise de Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 6 și 1 București, formulată de doamna judecător **CHIȚU (GHENCIU) LIGIA CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

