

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 941

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1003/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna NEACȘU CĂTĂLINA împotriva Hotărârii nr.341/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

-solicitarea de a se avea în vedere și vechimea avută în funcția de consilier juridic, la calculul vechimii necesare pentru participare la concursul de promovare

Soluționând contestația formulată de doamna Neacșu Cătălina , Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.341/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Neacșu Cătălina împotriva Hotărârii nr.40/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară în vederea înscrierii la concurs.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Neacșu Cătălina , judecător la Judecătoria Tulcea, s-a înscris la concurs la data de 19.08.2008, în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Constanța, specializarea – dreptul familiei.

Doamna Neacșu Cătălina a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Tulcea la data de 09. 05. 2006, prin Decretul Președintelui României nr. 495/2008, publicat în

Monitorul Oficial nr. 399 din 9 mai 2006, având o vechime de 2 ani, 4 luni și 27 de zile la data de 5. 10. 2008.

Anterior numirii în această funcție, doamna Neacșu Cătălina a îndeplinit funcția de consilier juridic la S.C. Oil Terminal S.A Constanța, în perioada 27.11.1996-09.05.2006.

În consecință, cum perioada în care doamna judecător a îndeplinit funcția de consilier juridic nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de lege, Secția pentru judecători a reținut că doamna Neacșu Cătălina nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

De asemenea, se mai reține că, potrivit dispozițiilor art.39 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin.2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr.345/10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României. De asemenea, s-a mai stabilit că nu este posibilă efectuarea în cursul anului 2008 a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor care nu au împlinit doi ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de momentul declanșării procedurii de evaluare, nu poate fi evaluată în cursul anului 2008, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizare acestei evaluări.

În consecință, doamna judecător Neacșu Cătălina nu îndeplinește nici condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru

promovarea în funcții de execuție fiind cumulative, însă acest aspect nu a făcut obiectul contestației formulate de doamna judecător.

În ceea ce privește motivele invocate de doamna judecător Neacșu Cătălina în prezenta contestație se constată că a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză.

Referitor la motivele invocate în susținerea contestației, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere textele legale menționate, Plenul apreciază că în calculul vechimii minime prevăzute de lege pentru promovarea la instanța superioară sunt luate în considerare doar perioadele în care judecătorul a îndeplinit funcțiile prevăzute în mod limitativ și restrictiv de lege, respectiv de judecător, procuror sau avocat.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Neacșu Cătălina împotriva Hotărârii nr.341/din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte.
Judecător Lidia Harbulescu

