

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3268

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GAVRILĂ PETRIȘOR**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Câmpina, ca primă opțiune sau la Judecătoria Ploiești, ca opțiunea a doua.

În motivarea cererii, domnul judecător Gavrilă Petrișor a reiterat motivele de ordin personal invocate în etapa I, respectiv faptul că

în care a locuit timp de 20 de ani, după terminarea facultății și își dorește să

Totodată, a arătat că desfășurarea activității în municipiul Bârlad presupune costuri semnificative, în condițiile în care,

În ceea ce privește motivele profesionale, domnul judecător a arătat că, anterior numirii în funcția de judecător a activat ca ofițer de poliție judiciară timp de 10 ani și ulterior ca avocat în Ploiești timp de 10 ani, iar după numirea sa în funcția de judecător a activat numai în cadrul Judecătoriei Bârlad, unde a soluționat preponderent cauze penale, dar și civile, astfel că apreciază că poate activa în cadrul judecătoriilor la care a solicitat transferul, în ambele materii. Referitor la situația Judecătoriei Bârlad, solicitantul a precizat că aceasta s-a îmbunătățit față de anul precedent în ceea ce privește gradul de ocupare al schemei de personal, în prezent fiind efectiv ocupate 8 posturi de judecător dintr-o schemă de 10 posturi. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții la instanța la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în



format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gavrilă Petrișor are o vechime de 3 și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Bârlad și în gradul profesional de judecător de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură).

La Judecătoria Bârlad, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1712 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1215 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Câmpina, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță nu au fost vacante posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, astfel încât posturile vacante existente nu sunt utile pentru etapa a II-a.

La Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul ca opțiunea a doua, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, (din care 34 de posturi sunt efectiv ocupate), fiind vacante 10 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură). La această instanță există 9 posturi temporar vacante, dintre care 6 sunt ocupate în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea 304/2022, iar 3 funcții de conducere sunt vacante (din care 2 sunt ocupate prin delegare). La



această instanță au fost vacante 3 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 929 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785, de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bârlad a comunicat un aviz nefavorabil privitor la cererea formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor, iar Curtea de Apel Iași a transmis de asemenea un punct de vedere nefavorabil, în timp ce Judecătoria Câmpina și Judecătoria Ploiești au avizat favorabil cererea, iar Curtea de Apel Ploiești a emis de asemenea un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Bârlad a apreciat că domnul judecător Gavrilă Petrișor are o conduită potrivită atribuțiilor de serviciu. Avizul nefavorabil comunicat este motivat de faptul că instanța se confruntă cu o situație dificilă, generată de subdimensionarea schemei de personal și de fluctuația de judecători, prin raportare la încărcătura de dosare, fiind al șaptelea an consecutiv în care înregistrează un volum de activitate pe judecător/schemă cu mult peste media națională, ceea ce o situează pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător, peste nivelul încărcăturii pe judecător ce poate fi gestionat de un magistrat. De asemenea, s-a precizat că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Curtea de Apel Iași a apreciat de asemenea că domnul judecător Gavrilă Petrișor are o conduită potrivită atribuțiilor de serviciu. În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, conducerea curții de apel a avut în vedere motivele reținute în avizul Judecătoriei Bârlad, arătând că eventuala vacantare a încă unui post de judecător la Judecătoria Bârlad ar afecta și mai mult activitatea acestei instanțe.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Ploiești a avut în vedere situația de personal a acestei instanțe, apreciind că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecătorii care au domiciliul în județul Prahova, ceea ce va duce la o mai mare stabilitate pe posturi pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din București.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești este motivat de existența posturilor vacante la Judecătoria Ploiești, instanță de trafic, de la care se formulează multe cereri de transfer către instanțele din București. Totodată, s-a apreciat că se impune admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Gavrilă Petrișor, luând în considerare faptul că acesta are domiciliul în județul Prahova.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători.

Secția pentru judecători reține că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședința din data de 21.11.2023 a Secției, nu s-a vacantat niciun post de judecător la Judecătoria Câmpina, motiv pentru care, constatând că nu există posturi susceptibile de a fi ocupate în prezenta etapă, în raport de dispozițiile legale menționate mai sus, va respinge



cererea de transfer la această instanță, formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor.

Privitor la cererea de transfer la Judecătoria Ploiești, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Bârlad și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Iași, ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 5 posturi de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Totodată, Secția pentru judecători constată situația dificilă existentă la nivelul Judecătoriei Bârlad, unde se înregistrează un volum de activitate cu mult peste media națională, ceea ce o situează pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător, în condițiile unei scheme subdimensionate și al fluctuației de judecători. De asemenea, Secția pentru judecători observă faptul că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului aceasta înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Comparativ, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Ploiești înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător semnificativ sub media națională, deși sunt vacante în prezent 10 posturi de judecător.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că ameliorarea deficitului de personal existent la acest moment în cadrul Judecătoriei Ploiești nu poate fi realizată prin agravarea situației cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Bârlad, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Gavrilă Petrișor în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul judecătoriei, cu atât mai mult cu cât, în ipoteza admiterii transferului magistratului în cauză, Judecătoria Bârlad va funcționa cu o schemă ocupată pe jumătate, întrucât concursul de admitere în magistratură pentru care au fost indisponibilizate posturi vacante la această instanță urmează a se finaliza în luna martie 2024.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Gavrilă Petrișor nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Gavrilă Petrișor, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Câmpina sau la Judecătoria Ploiești, formulată de domnul judecător **GAVRILĂ PETRIȘOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011