



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3267

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea cererii, doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina a reiterat motivele de ordin profesional invocate în etapa I, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței superioare la care a solicitat transferul, iar desfășurarea activității la curtea de apel reprezintă pasul firesc în cariera sa profesională. De asemenea, solicitanta a mai arătat că admiterea transferului său nu este de natură să afecteze activitatea de judecată a Secției I Civile a Tribunalului Prahova, dat fiind faptul că, începând cu data de

fiind deja dispuse măsuri cu privire la completurile în cadrul cărora activa ca membru titular, așa cum rezultă din Decizia nr. 83/27.09.2023 a Președintelui Tribunalului Prahova și din Hotărârea nr. 10/27.09.2023 a Colegiului de Conducere al Tribunalului Prahova. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Ploiești în cadrul Secției civile, având în vedere specializarea sa actuală în domeniul dreptului civil.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Soroceanu-Chelaru Cristina are o vechime de 13 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 5 ani și 10 luni la Tribunalul Prahova și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 de posturi (din care 1 post se va ocupa la data de 01.01.2024), fiind vacante 33 de posturi (din care 1 post se va vacanta la data de 01.01.2024, iar 1 post la data de 01.05.2024).

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 627 dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 340 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 54 de posturi (din care 2 posturi se vor ocupa la data de 01.01.2024, iar 1 post se va ocupa la data de 01.05.2024), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat pe funcție de execuție la altă instanță. La această instanță au fost vacante 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Prahova a comunicat un aviz nefavorabil privitor la cererea formulată de doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina, iar Curtea de Apel Ploiești a transmis de asemenea un punct de vedere nefavorabil.

Tribunalul Prahova a apreciat că doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina își exercită corespunzător atribuțiile specifice funcției, iar comunicarea și asumarea responsabilității sunt abilitați a căror dovadă a fost realizată în toată perioada de când acesta a fost numită în funcția de judecător în cadrul tribunalului. Avizul nefavorabil comunicat este motivat de faptul că dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova



și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale, precizându-se că într-o perioadă foarte scurtă de timp, respectiv de la finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor pe funcții de execuție din cadrul Tribunalului Prahova, deficitul de personal a crescut în mod substanțial. S-a apreciat că, eventuala admitere a cererii de transfer a doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina va face dificilă ocuparea postului, deoarece rareori s-au formulat solicitări de delegare/detașare de la alte instanțe, dat fiind volumul de activitate al Tribunalului Prahova, cât și încărcătura de dosare pe judecător, fiind necesară asigurarea unui minim număr de judecători în cadrul Secției I civile (unde activează solicitanta) care în prezent funcționează efectiv cu 10 judecători (din care 2 delegați) dintr-o schemă de 20 de posturi. În aceste circumstanțe, se apreciază că admiterea cererii de transfer a solicitantei este de natură să acutizeze supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, cu afectarea celerității soluționării cauzelor și a calității actului de justiție, agravând dezechilibrul deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

Curtea de Apel Ploiești a apreciat că doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina are o conduită foarte bună. Punctul de vedere nefavorabil al președintelui curții de apel are în vedere deficitul major de personal existent la Tribunalul Prahova și șansele reduse de ocupare a posturilor vacante în viitorul apropiat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Prahova și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 33 de posturi de judecător, în condițiile în care pentru acest tribunal nu s-a formulat nicio cerere de transfer în prezenta etapă, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Astfel cum rezultă și din avizul comunicat de conducerea Tribunalului Prahova, în cazul admiterii transferului doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina, Secția pentru judecători reține că dosarele repartizate solicitantei vor fi redistribuite, ceea ce va acutiza supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, în condițiile în care Secția I civilă (unde activează solicitanta) funcționează efectiv cu 10 judecători (din care 2 delegați) dintr-o schemă de 20 de posturi.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, iar justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În acest sens, luând în considerare că postul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina este temporar vacant, astfel încât nu va funcționa efectiv la instanța la care a solicitat



transferul, Secția pentru judecători apreciază că ocuparea doar scriptic a unui post la Curtea de Apel Ploiești nu este de natură să contribuie în acest moment la desfășurarea în bune condiții a activității acestei instanțe și la realizarea unui act de justiție de calitate, în condițiile în care respectiva curte de apel se confruntă cu un volum mare de activitate și o încărcătură pe judecător care se situează semnificativ peste media națională.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

