



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3264

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea cererii, domnul judecător Nestor Raul-Alexandru a reiterat motivele de ordin profesional invocate în etapă I, respectiv faptul că își desfășoară activitatea la Tribunalul București de aproximativ 8 ani, anterior funcționând aproximativ 7 ani la Curtea de Apel Ploiești, în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, unde a stabilit relații profesionale armonioase cu întregul colectiv, neînregistrând lucrări restante sau alte abateri de la regimul de lucru al curții de apel, aspect demonstrat de raporturile de evaluare. De asemenea, solicitantul a arătat că numărul posturilor vacante de la Tribunalul București este în continuă scădere, fiind formulate frecvent cereri de transfer pentru această instanță, iar după desfășurarea ultimului examen de promovare efectivă au promovat în funcții de execuție mai mulți judecători. Domnul judecător a apreciat că eventuala admitere a transferului său nu va afecta activitatea secției în care activează în cadrul Tribunalului București, dat fiind numărul judecătorilor specializați în judecarea litigiilor penale care în prezent își desfășoară activitatea în cadrul acestei secții. În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că transferul la Curtea de Apel Ploiești constituie singura modalitate prin care poate fi asigurată respectarea

dat fiind faptul că respectiva instanță este mai apropiată de localitatea în care se află în prezent

Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Ploiești în cadrul oricărei secții.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nestor Raul-Alexandru are o vechime de 22 de ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 2 ani la Tribunalul București și o vechime de 8 ani și 3 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 253 de posturi (din care 223 efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi (din care pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii). Totodată, 46 de posturi sunt temporar vacante, dintre care 20 sunt ocupate, 26 de posturi fiind vacante. De asemenea, 3 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare.

La Tribunalul București, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 634 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 511 dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 54 de posturi (din care 2 posturi se vor ocupa la data de 01.01.2024, iar 1 post se va ocupa la data de 01.05.2024), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat pe funcție de execuție la altă instanță. La această instanță au fost vacantate 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul București a comunicat un



aviz nefavorabil privitor la cererea formulată de domnul judecător Nestor Raul-Alexandru, iar Curtea de Apel București a transmis de asemenea un punct de vedere nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil cu observații.

Tribunalul București a apreciat că domnul judecător Nestor Raul-Alexandru respectă standardele de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei, stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Avizul nefavorabil comunicat este motivat necesitatea prezenței sale în activitate la instanța de la care a solicitat transferul.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București a avut în vedere numărul posturilor vacante existente în cadrul Tribunalului București, precum și volumul de activitate înregistrat la nivelul acestei instanțe, astfel încât a apreciat că deficitul de personal exercită o vulnerabilitate extremă asupra bunei funcționări a instanței.

Punctul de vedere comunicat de Curtea de Apel Ploiești a luat în considerare faptul că, în perioada în care domnul judecător Nestor Raul-Alexandru a activat în cadrul acestei instanțe, a formulat mai multe cereri de detașare/transfer la București, fiind detașat și ulterior transferat la Tribunalul București, în sesiunea din noiembrie 2022. Totuși, conducerea curții de apel a exprimat un punct de vedere favorabil, având în vedere existența a 2 posturi vacante în cadrul Secției penale, cu observația că solicitantul nu s-a decis încă dacă se stabilește cu serviciul în București sau în Ploiești, întrucât a fost detașat/transferat de mai multe ori între cele două instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Nestor Raul-Alexandru pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul București și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 13 posturi de judecător, iar 26 de posturi sunt temporar vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Totodată, Secția pentru judecători constată situația dificilă existentă la nivelul Tribunalului București, unde volumul de activitate pe schemă depășește cu aproximativ 30% media națională, în condițiile unei scheme subdimensionate și al unui deficit semnificativ de personal (la această instanță fiind efectiv ocupate 223 de posturi de judecător dintr-o schemă de 262 de judecători). Comparativ, activitatea Curții de Apel Ploiești se situează la un nivel mediu, la această instanță fiind, totodată, doar 4 posturi vacante de judecător.

Secția pentru judecători mai reține că, în prima etapă a prezentei sesiuni au fost admise 9 cereri de transfer la alte instanțe formulate de judecători din cadrul Tribunalului București, corelativ cu admiterea a 11 cereri de transfer la Tribunalul București.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că domnul Nestor Raul-Alexandru a venit la Tribunalul București prin transfer de la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 15.11.2022, transfer admis tocmai în raport de deficitul cronic de judecători al Tribunalului București, prin raportare la volumul de activitate situat constant, considerabil peste cel înregistrat la nivel național, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2358/10.11.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Nestor Raul-Alexandru nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Nestor Raul-Alexandru, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011