

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3263****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MĂRGĂRIT SIMONA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea cererii, doamna judecător Mărgărit Simona a reiterat motivele de ordin profesional invocate în etapa I, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței superioare la care a solicitat transferul și își dorește să evolueze profesional, dat fiind că este judecător din anul 2007. Totodată, solicitanta a învederat că gradul de ocupare a posturilor din cadrul Tribunalului Buzău nu este singurul criteriu ce trebuie avut în vedere, atât timp cât un judecător a fost reîncadrat în cadrul Secției I civilă, un judecător a fost delegat de la altă instanță, iar un judecător de la Judecătoria Pătârlagele a promovat la tribunal, începând cu data de 01.11.2023. De asemenea, doamna judecător a apreciat că lipsa de personal de la Tribunalul Buzău nu poate să constituie un motiv de respingere a cererii sale, în condițiile în care a depus eforturi fizice și psihice pentru ca deficitul de magistrați să nu afecteze activitatea secției, pe fondul desființării unor completuri, promovării unor judecători la alte instanțe sau pensionării unor colegi, subliniind că, în ultimii ani, dumneaei s-a situat pe primul loc la numărul de hotărâri redactate în cadrul Secției I civile. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Ploiești și în cadrul altor secții, respectiv la Secția de contencios administrativ și fiscal (având în vedere că a dobândit gradul profesional de tribunal, respectiv de curte de apel, la materia contencios administrativ și fiscal) sau la Secția a II-a civilă. De asemenea, solicitanta a precizat că este dispusă să facă naveta pe ruta Buzău - Ploiești (circa 60 de kilometri), având



menționând că la Curtea de Apel Ploiești funcționează mulți colegi judecători care fac naveta pe această rută, fără ca acest aspect să fie un impediment în desfășurarea activității.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărgărit Simona are o vechime de 17 ani și 11 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 5 ani și 4 luni la Tribunalul Buzău și o vechime de 1 an și 7 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 de posturi, fiind vacante 19 posturi. De asemenea, 4 judecători sunt delegați la Tribunalul Buzău de la alte instanțe.

La Tribunalul Buzău, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 646 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 341 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 54 de posturi (din care 2 posturi se vor ocupa la data de 01.01.2024, iar 1 post se va ocupa la data de 01.05.2024), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat pe funcție de execuție la altă instanță. La această instanță au fost vacantate 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Buzău a comunicat un aviz nefavorabil privitor la cererea formulată de doamna judecător Mărgărit Simona, iar Curtea de Apel Ploiești a transmis de asemenea un punct de vedere nefavorabil.

Tribunalul Buzău a apreciat că doamna judecător Mărgărit Simona a manifestat o preocupare continuă pentru desăvârșirea pregătirii profesionale și, prin întreaga sa activitate, a apărut independența justiției, supremația legii, descurajând orice imixtiune în actul de justiție. Avizul nefavorabil comunicat este motivat de gradul redus de ocupare al schemei de personal, arătând că instanța funcționează efectiv cu 16 judecători, dintre care 3 delegați de la alte instanțe, raportat la încărcătura pe judecător situată mult peste media națională. S-a arătat că numărul mare de pensionări și promovările la instanța superioară în perioada 2022-2023 au condus la redistribuirea unui număr semnificativ de dosare la ambele secții civile ale instanței, ceea ce a condus la creșterea substanțială a timpului alocat studiului ședințelor de judecată, iar, în ciuda eforturilor făcute, doar 2 dintre posturile vacante la Tribunalul Buzău au fost definitiv ocupate în anul 2023, prin promovare și reîncadrare, în timp ce, ca urmare a pensionării/promovării/numirii în funcția de procuror a altor judecători, în ultimii 3 ani, s-au vacantat 16 posturi, activitatea Tribunalului Buzău depreciind-se în mod constant.

S-a mai arătat că, în vederea echilibrării volumului de activitate și pentru a se asigura desfășurarea activității de judecată a completurilor colegiale din cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (în cadrul căreia funcționau la începutul lunii septembrie 2023 doar 4 judecători) s-a hotărât completarea respectivelor completuri cu judecători din cadrul celorlalte secții ale instanței.

S-a învederat că, preluarea, an după an, a dosarelor aflate pe rolul completurilor desființate și asigurarea permanenței pe completurile rămase fără titular au condus la o mărire progresivă a gradului de încărcare a judecătorilor în activitate și la o reducere, inerentă, a eficienței. În plus, judecătorii în activitate au preluat și atribuțiile extrajudiciare ale colegilor care și-au încetat activitatea la Tribunalul Buzău, ceea ce a presupus alocarea de timp suplimentar familiarizării cu tipicul fiecărui compartiment auxiliar. În ciuda efortului la limita suportabilității făcut de judecătorii instanței, cu sacrificarea concediilor și a timpului alocat familiei, este imposibil de suplinat absența a mai mult de jumătate din schema de personal, astfel încât să fie menținut un nivel de eficiență ridicat.

Totodată, s-a precizat că, în contextul imperativului judecării cauzelor într-un termen rezonabil, schema incompletă conduce la creșterea încărcăturii de cauze pe judecător, ceea ce



determină supraîncărcarea ședințelor de judecată și reducerea timpului alocat studiului dosarelor. Or, reducerea timpului alocat studiului, în condițiile unei legislații în permanentă dinamică, conduce la nesiguranță în măsuri și, subsecvent, la o creștere a duratei de soluționare a cauzelor. În plus, conduce și la scăderea calității motivării, cu consecința desființării hotărârilor pronunțate, trimiterii cauzelor spre rejudecare și creșterii duratei de soluționare.

Referitor la posibilitatea de ocupare a posturilor vacante prin promovarea judecătorilor care își desfășoară activitatea la instanțele arondate, s-a arătat că, în contextul legislativ în vigoare, în anul 2024 doar 6 judecători vor îndeplini condițiile de vechime.

Curtea de Apel Ploiești a apreciat că doamna judecător Mărgărit Simona are o conduită foarte bună. Punctul de vedere nefavorabil al președintelui curții de apel are în vedere deficitul mare de judecători de la Tribunalul Buzău, instanță unde sunt ocupate efectiv 13 posturi din cele 32 prevăzute în schemă, deficitul fiind prea puțin diminuat prin unele delegări de la alte instanțe din raza curții de apel.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Mărgărit Simona pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale



mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Buzău și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 19 posturi de judecător, în condițiile în care pentru acest tribunal nu s-a formulat nicio cerere de transfer în prezenta etapă, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Astfel cum rezultă și din avizul comunicat de conducerea Tribunalului Buzău, în cazul admiterii transferului doamnei judecător Mărgărit Simona, Secția pentru judecători reține că dosarele repartizate solicitantei vor fi redistribuite, ceea ce va acutiza supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, în condițiile în care Secția I civilă (unde activează solicitanta) funcționează efectiv cu 7 judecători, din care 2 delegați.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul Buzău au fost definitiv ocupate în anul 2023 doar 2 dintre posturile vacante, prin promovare și reîncadrare, în timp ce, ca urmare a pensionării/promovării/numirii în funcția de procuror a altor judecători, în ultimii 3 ani, s-au vacantat 16 posturi, ceea ce a afectat în mod constant desfășurarea în bune condiții a activității Tribunalului Buzău.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Mărgărit Simona nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a



cererii doamnei judecător Mărgărit Simona, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Buzău la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **MĂRGĂRIT SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

