

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3257

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **ARDELEAN LIVIU-PETRU**, judecător cu grad profesional de tribunal la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Judecătoria Salonta, Judecătoria Aleșd, Judecătoria Marghita, Judecătoria Beiuș, Tribunalul Sălaj, Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Timiș.

În motivarea cererii, domnul judecător Ardelean Liviu-Petru a reiterat motivele de ordin profesional invocate în etapa I, respectiv faptul că a obținut gradul profesional de tribunal în specializarea contencios administrativ și fiscal, iar începând cu data de 01.05.2023 activează la Tribunalul Bihor, fiind nevoit să funcționeze în cadrul Secției penale, împrejurare care este de natură să îi creeze reale dificultăți și să îi afecteze cariera profesională din perspectiva specializării. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în orice secții din cadrul Judecătoriilor Salonta, Aleșd, Marghita, Beiuș sau a Tribunalului Sălaj, iar în cazul admiterii transferului la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Timiș și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul unei secții corespunzătoare specializării sale actuale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ardelean Liviu-Petru are o vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 6 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bihor, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi (din care 26 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 17 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare.

La Tribunalul Bihor, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 473 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 332 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, Secția pentru judecători reține că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședința din data de 21.11.2023 a Secției, nu s-a vacantat niciun post de judecător la Judecătoriile Beiuș, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Cluj, motiv pentru care constată că nu există posturi susceptibile de a fi ocupate în prezenta etapă, în raport de dispozițiile legale menționate mai sus.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aleșd, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi (care vor fi efectiv ocupate la data de 01.01.2024), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post se va vacanta la data de 01.01.2024).

La Judecătoria Aleșd, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1344 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1075 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Tribunalul Sălaj, instanța la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 1 post se va vacanta la data de 01.01.2024). La această instanță a fost vacantat 1 post de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acesta fiind util pentru etapa a II-a.

La Tribunalul Sălaj, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 329 de dosare,



comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 274 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

La Tribunalul Timiș, instanța la care s-a solicitat transferul ca a șaptea opțiune, din cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 posturi (din care 3 posturi se vor ocupa la data de 01.01.2024), fiind vacante 6 posturi (din care 1 post se va vacanta la data de 01.01.2024). De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, din care 1 post a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță a fost vacantat 1 post de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acesta fiind util pentru etapa a II-a.

La Tribunalul Timiș, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 500 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 412 dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aleșd, Tribunalul Sălaj și Tribunalul Timiș au avizat favorabil transferul domnului judecător Ardelean Liviu-Petru, motivat de necesitatea de a ocupa posturile vacante de judecători, raportat la volumul de activitate cu care se confruntă aceste instanțe, iar Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere de asemenea favorabil, în timp ce Tribunalul Bihor a avizat nefavorabil transferul antereferit, ținând cont de faptul că prezența domnului judecător în cadrul Secției penale a tribunalului este imperios necesară raportat la volumul de activitate al secției, în cadrul căreia funcționează doar 3 judecători (începând cu data de 01.11.2023) din cei 8 prevăzuți în schemă. Curtea de Apel Oradea a exprimat tot un punct de vedere nefavorabil, luând în considerare aceleași aspecte avute în vedere de conducerea tribunalului.

Dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dar la care nu există posturi vacante în etapa I a prezentei sesiuni, utile pentru etapa a II-a, Judecătoriile Beiuș și Marghita, precum și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul domnului judecător Ardelean Liviu-Petru, în timp ce Judecătoria Salonta a comunicat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Un punct de vedere similar a fost transmis și de Curtea de Apel Cluj.

Referitor la conduita solicitantului, conducerea Tribunalului Bihor a menționat că domnul judecător Ardelean Liviu-Petru funcționează în cadrul instanței abia din luna mai 2023 și deocamdată este în curs de adaptare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Prioritar, Secția pentru judecători observă că la Judecătoriile Beiuș, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Cluj, instanțe pentru care domnul judecător Ardelean Liviu-Petru a formulat opțiuni de transfer, nu există posturi vacante care să fie utile în prezenta etapă.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Ardelean Liviu-Petru pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Privitor la cererea de transfer formulată de domnul judecător Ardelean Liviu-Petru, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Bihor și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Oradea, dar și situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 17 posturi de judecător, iar 4 posturi sunt temporar vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.

De asemenea, astfel cum rezultă și din avizul comunicat de conducerea Tribunalului Bihor, Secția pentru judecători reține faptul că domnul judecător Ardelean Liviu-Petru funcționează în cadrul Secției penale a tribunalului, unde în prezent sunt în activitate doar



3 judecători din cei 8 prevăzuți în schemă, astfel încât eventuala admitere a transferului său ar crea disfuncționalități majore în desfășurarea în bune condiții a activității secției.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Tribunalului Bihor va duce la amplificarea deficitului de personal cu care acesta se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, în special a celei din cadrul Secției penale a tribunalului, unde funcționează solicitantul, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Tribunalul Bihor, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului Judecător Ardelean Liviu-Petru în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă, cu atât mai mult cu cât, în ipoteza admiterii transferului magistratului în cauză, Secția penală a tribunalului va funcționa cu doar 2 judecători.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Ardelean Liviu-Petru nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Ardelean Liviu-Petru, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Salonta, Judecătoria Aleșd, Judecătoria Marghita, Judecătoria Beiuș, Tribunalul Sălaj, Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Timiș, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **ARDELEAN LIVIU-PETRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

