

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3218****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **SPORIȘ LAURA-IOANA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana a arătat că a fost numită în funcția de judecător în anul 2016, la Judecătoria Jibou, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură.

În ceea ce privește activitatea din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător a precizat că este titulara unui complet civil și este desemnată să coordoneze activitatea biroului de informare și relații publice și cea a compartimentului de executări civile. A mai arătat că în cadrul Judecătoriei Jibou a deținut timp de 3 ani un complet mixt și, ulterior, un complet cu competență preponderent în materie civilă.

Referitor la motivele cererii de transfer, doamna judecător a arătat că localitate situată la aproximativ 50 de km de orașul Gherla. A învederat că, deși distanța nu este foarte mare, naveta este dificilă din cauza traficului anevoios, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 2 ore în fiecare zi. De asemenea, a precizat că

În acest context,

Totodată, doamna judecător a învederat că

A mai învederat doamna judecător că face naveta către locul de muncă de la data numirii în funcția de judecător și, în contextul aceasta a devenit o sursă de . Apreciază solicitanta că a asigurat stabilitatea



instanței de la care solicită transferul pentru o perioadă rezonabilă, contribuind la buna funcționare a Judecătoriei Gherla și, dată fiind situația sa personală, la acest moment este posibil transferul său la o altă instanță.

A precizat doamna judecător că își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în principal, în materie civilă, iar, în subsidiar, în oricare dintre secțiile sau completurile la care nevoile instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sporiș Laura-Ioana are o vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Gherla.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile pentru transfer 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate în transfer au transmis avize nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Gherla a arătat că transferul unui judecător ar accentua deficitul de judecători care există în prezent, cu consecința posibilei blocări a activității. S-a mai precizat că doamna judecător are hotărâri pentru care s-a depășit termenul de redactare.

În ceea ce privește conduita solicitantei, s-a arătat, în esență, că doamna judecător are o activitate care poate fi apreciată ca fiind foarte bună, se preocupă de pregătirea sa profesională, fiind la curent cu noutățile în materie de legislație, practică judiciară și literatură de specialitate, întârzierile în redactarea hotărârilor fiind determinate și de volumul mare de activitate al instanței.

În motivarea punctului de vedere, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că în cadrul Judecătoriei Gherla activează efectiv doar 7 judecători din totalul de 9 judecători. Încărcătura pe judecător este de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă este de 853 dosare. Se apreciază că transferul unui judecător de la această instanță ar crea dezechilibre de volum de activitate în cadrul instanțelor din raza curții.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței și a învederat că, în prezenta sesiune de transferuri, sunt 9 posturi vacante utile pentru transfer, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Totodată, Secția reține că doamna judecător Sporiș Laura-Ioana a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă în raport de necesitatea menținerii gradului de ocupare al schemei de personal a instanței de la care se solicită transferul, apreciindu-se că nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer de la Judecătoria Gherla.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două sesiuni de transfer, având în vedere că în prezenta ședință nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători constată că situația instanței de la care se solicită transferul nu s-a modificat.

Prin urmare, în acord cu avizul și punctul de vedere exprimate de Judecătoria Gherla și Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post la Judecătoria Gherla ar fi de natură să destabilizeze activitatea acestei instanțe (la acest moment fiind ocupate 7 dintre cele 9 posturi de judecător), în condițiile în care încărcătura/judecător în anul 2022 a fost raportată la o schemă completă, însă dacă s-ar raporta la doar 6 posturi ocupate, încărcătura/judecător ar depăși media națională.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Sporiș Laura-Ioana nu este oportun în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în raport cu Judecătoria Gherla, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor (în etapa I a sesiunii de transferuri, au fost formulate 4 cereri de transfer la Judecătoria Gherla și 40 de cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, iar în etapa a II-a, au fost formulate 3 cereri de transfer la Judecătoria Gherla, față de 35 de cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca).

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de



transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului care solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sporiș Laura-Ioana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SPORIȘ LAURA-IOANA**.

Art.2 - Prezentă hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

